

臺灣臺東地方法院民事裁定

110年度訴字第66號

上訴人即原告 嘉家不動產經紀有限公司

法定代理人 楊佩佩

上列上訴人與被上訴人即被告蔡煊宇間請求給付報酬事件，上訴人對於民國112年11月24日本院所為第一審判決，提起第二審上訴，本院裁定如下：

主 文

上訴人應於收受本裁定送達後7日內，補繳第二審裁判費新臺幣33,279元，逾期不補正，即以裁定駁回上訴。並應具狀補正上訴理由。

理 由

一、按提起民事第二審上訴，應依民事訴訟法第77條之16第1項規定繳納裁判費，此為上訴必須具備之程式。次按上訴不合程式或有其他不合法之情形而可以補正者，原第一審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，民事訴訟法第442條第2項亦有明文。

二、經查，本件上訴人提起上訴未據繳納第二審裁判費。依上訴人之上訴聲明，原判決不利於上訴人之部分其上訴利益為新臺幣（下同）2,137,500元（2,565,000-427,500），應徵收第二審裁判費33,279元，茲依前開規定，命上訴人於收受本裁定送達後7日內，補繳第二審裁判費33,279元，如未依期補正，即駁回其上訴。另上訴人民事聲明上訴狀，並未具體表明上訴理由，亦應於上開期限內一併具狀補正上訴理由。

三、依民事訴訟法第442條第2項裁定如主文。

中 華 民 國 112 年 12 月 27 日

民事第一庭 法 官 陳建欽

上為正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

中 華 民 國 112 年 12 月 27 日

