臺灣臺東地方法院民事判決

113年度婚字第8號

原告 甲○○

特別代理人 丙○○

被告 乙○○ (現

上列當事人間請求離婚事件，本院於民國113年12月17日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

准原告與被告離婚。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

壹、程序部分：

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，依家事事件法第51條準用民事訴訟法第385條第1項前段規定，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：原告為臺灣地區人民，被告為大陸地區人民，兩造於民國92年4月29日結婚，92年5月20日登記。被告婚後入境與原告同住一段期間後竟無故離家，其後遭遣送回大陸後就沒有消息，兩造迄今未共同生活已近20年。是以，被告所為顯係惡意遺棄原告，且兩造已生難以繼續維持婚姻之重大事由，爰依民法第1052條第1項第5款及同條第2項規定，請求擇一判准兩造離婚等語。並聲明：如主文第1項所示。

二、被告方面：被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

三、得心證之理由：

(一) 按夫妻之一方為臺灣地區人民，一方為大陸地區人民者，判決離婚之事由，依臺灣地區之法律，其結婚或離婚之效力，依臺灣地區之法律，臺灣地區與大陸地區人民關係條例第52條第2項、第53條分別定有明文。本件原告為臺灣

01 地區人民，有原告個人戶籍資料為證（見本院卷第7
02 頁），則原告訴請判決離婚，自應適用臺灣地區之法律。

03 （二）次按夫妻有民法第1052條第1項所列各款以外之重大事
04 由，難以維持婚姻者，夫妻之一方得請求離婚；但其事由
05 應由夫妻之一方負責者，僅他方得請求離婚，民法第1052
06 條第2項定有明文。又關於「難以維持婚姻之重大事
07 由」，係以婚姻是否已生破綻而無回復希望為其判斷標
08 準。而婚姻是否已生破綻無回復之希望，則應依客觀之標
09 準，即難以維持婚姻之事實，是否已達於尚處於同一境
10 況，任何人均將喪失維持婚姻意欲之程度而定（最高法院
11 94年度台上字第2059號判決意旨參照）；再婚姻乃以夫妻
12 共同生活為目的，夫妻雙方應以誠摯互信為基礎，相互扶
13 持，共同建立和諧美滿之家庭，倘雙方因理念上之重大差
14 異或其他因素，事實上已經長期分居各自獨立生活，雙方
15 誠摯互信之感情基礎，已經不復存在，依一般人之生活經
16 驗，顯然難期修復，雙方共同生活的婚姻目的已經不能達
17 成，應可認係民法第1052條第2項所定難以維持婚姻之重
18 大事由。至於該項但書之規範內涵，係在同項本文規定有
19 難以維持婚姻之重大事由為抽象裁判離婚原因之前提下，
20 明定難以維持婚姻之重大事由，應由配偶一方負責者，排
21 除唯一應負責一方請求裁判離婚，至難以維持婚姻之重大
22 事由，雙方均應負責者，不論其責任之輕重，本不在系爭
23 規定適用範疇（憲法法庭112年憲判字第4號判決意旨參
24 照）。

25 （三）經查，原告主張兩造於92年4月29日結婚，92年5月20日登
26 記，現婚姻關係仍存續之事實，業據其提出原告之戶籍資
27 料為證（見本院卷第3頁），並有中華人民共和國湖南省
28 （2003）湘證字第3631號結婚公證書及結婚登記申請書附
29 卷可參（見本院卷第29、31頁）；又被告確於95年2月21
30 日因涉嫌非法賣淫，遭強制遣返出境，迄今未再入境乙
31 情，亦有入出境資訊連結作業1紙、內政部移民署中區事

01 務大隊臺中市專勤隊113年4月12日移署中中勤字第113824
02 2773號函及所附之臺中市警察局第六分局函文暨被告警詢
03 筆錄1份在卷可稽（見本院卷第23、77至83頁）；且被告
04 經合法通知，未於言詞辯論期日到場爭執，亦未提出書狀
05 作何有利於己之聲明或陳述。是依本院調查之結果，堪信
06 原告之主張為真實。

07 （四）爰審酌被告長期離家出境，致兩造分居迄今已逾18年，足
08 徵兩造已無情感可言，夫妻關係名存實亡，按諸前揭說
09 明，任何人處於原告之地位，均無法期待繼續共同生活，
10 依社會上一般通念為體察，被告之行為已足以破壞夫妻情
11 誼且難以繼續維持婚姻關係，自得認為有難以維持婚姻之
12 重大事由，且原告就本件難以維持婚姻之重大事由非唯一
13 有責配偶，是原告依據民法第1052條第2項規定，請求判
14 決准予兩造離婚，為有理由，應予准許。

15 （五）末查，原告依民法第1052條第1項第5款及同條第2項之事
16 由，請求擇一判決離婚，係以二形成權訴請法院就其一為
17 勝訴判決，本院既已擇兩造婚姻有難以維持之重大事由而
18 判准離婚，則就他形成權之訴訟標的自毋庸裁判，附此敘
19 明。

20 參、據上論結，本件原告之訴為有理由，依家事事件法第51條，
21 民事訴訟法第78條，判決如主文。

22 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

23 家事法庭 法官 范乃中

24 以上正本係照原本作成。

25 如對本判決上訴，須於判決送達後20日之不變期間內，向本院提
26 出上訴狀。

27 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

28 書記官 邱昭博