臺灣臺東地方法院民事裁定

113年度家聲字第62號

聲 請 人 賴○妹

非訟代理人 廖頌熙律師（法扶律師）

相 對 人 周○啟

周○樺

上列聲請人聲請給付扶養費事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、聲請駁回。
- 二、程序費用新臺幣2,000元由聲請人負擔。

理 由

- 一、聲請意旨略以：聲請人丙○○與第三人周○欽育有2名子女即相對人乙○○、甲○○，惟聲請人自民國75年與第三人周○欽離婚後，均未能探視相對人，亦未再扶養相對人。現聲請人領有中度身心障礙證明，並患有聽力障礙，且經多項手術，無法工作，為此依民法第1114條第1款規定，請求相對人按月給付聲請人扶養費等語。並聲明：相對人應自113年7月5日起至聲請人死亡之日止，按月於每月15日前各給付聲請人扶養費新臺幣（下同）4,000元（見本院卷第1、2、207頁）。
- 二、相對人之抗辯：聲請人於75年12月16日與第三人周○欽離婚後，對相對人均仍負有扶養義務，惟聲請人卻於相對人乙○○約4歲、相對人甲○○約2歲時離家，不僅未對相對人負擔扶養義務，且對相對人不聞不問至今，致使相對人在聲請人離開後，生活無法自理，經濟亦陷入困境，係因第三人即相對人之姑姑周○敏見狀心生不忍，不顧自身經濟能力有限，仍極其辛苦拉拔相對人長大。另相對人乙○○現除扶養1名未成年子女，每月亦須支付房租等生活開銷及第三人周○敏之扶養費；相對人甲○○經診斷雙側股骨頭壞死，每年皆須進行3次PRP治療，且每次治療費高達10,000元，另每月亦須

01 支付房租等生活開銷及第三人周○敏之扶養費。故相對人均
02 無能力扶養聲請人，為此均依民法第1118條之1第1項第2款
03 及第2項規定，請求免除對於聲請人之扶養義務。並聲明：
04 聲請駁回（見本院卷第187-193、207頁）。

05 三、按直系血親相互間，互負扶養之義務，民法第1114條第1款
06 定有明文；次接受扶養權利者，以不能維持生活而無謀生能
07 力者為限。前項無謀生能力之限制，於直系血親尊親屬不適
08 用之，同法第1117條亦有明文。所謂「不能維持生活」，係
09 指不能以自己財產及勞力所得以維持自己之生活而言。再按
10 受扶養權利者對負扶養義務者無正當理由未盡扶養義務，由
11 負扶養義務者負擔扶養義務顯失公平，負扶養義務者得請求
12 法院減輕其扶養義務，其情節重大者，法院得免除其扶養義
13 務。民法第1118條之1第1項第2款、第2項復已揭示。

14 四、兩造間不爭執之事項（見本院卷第210頁）：

15 (一)證據部分：卷內文書證據均非偽造，有形式證據力。

16 (二)事實部分：

- 17 1.聲請人為相對人之母，領有中度身心障礙證明，經診斷雙側
18 突發性自發性聽力喪失、頸椎其他退化性脊椎炎伴有神經根
19 病變、頸椎椎間盤突出併神經壓迫等疾病，無法工作，難以
20 維持生活，有受扶養之必要。
- 21 2.相對人乙○○目前月收入45,000元，須扶養1名未成年子女
22 外，每月須支付第三人周○敏扶養費、房租等生活開銷，若
23 扶養聲請人將不能維持自己生活。
- 24 3.相對人甲○○目前月收入45,000元，每月須支付第三人周○
25 敏扶養費、房租及PRP治療醫藥費等生活開銷，若扶養聲請
26 人將不能維持自己生活。
- 27 4.相對人扶養聲請人之方式為給付扶養費，扶養之程度為每月
28 各4,000元（共計：8,000元）。
- 29 5.聲請人與第三人周國欽於75年12月16日離婚。
- 30 6.聲請人自離婚後起即未再扶養相對人，由第三人周○敏扶養
31 相對人。

01 五、兩造間之爭點（見本院卷第211頁）：

02 (一)證據部分：無。

03 (二)事實部分：聲請人對於相對人是否無正當理由未盡扶養義
04 務，且情節重大？

05 六、經查：

06 (一)本院參酌聲請人為相對人之母（見本院卷第153-155頁所附
07 之個人戶籍資料），並因身罹重病及聽力障礙，無法自理生
08 活，不能維持生活等情（見前揭四所載之不爭執事實），堪
09 認相對人為第一順位之扶養義務人，且聲請人有受扶養之必
10 要，故聲請人對於相對人有扶養請求權。

11 (二)又證人周○敏於本院審理時具結證稱：相對人父母離婚後，
12 其父母就沒有扶養相對人了，聲請人在相對人甲○○1歲之
13 後就跑掉了，跑掉很久以後才離婚。上班的時候我請朋友來
14 照顧相對人，下班之後我再去接相對人回家照顧，聲請人也
15 沒有拿錢給相對人，相對人父親是他們離婚後1年沒有照顧
16 相對人，因為相對人父親再婚了，這段期間我們都沒有聲請
17 人的消息等語；證人即相對人之表妹許○云於本院審理時具
18 結證稱：從我有記憶以來（幼兒園），從來沒有看過聲請人
19 及相對人的父親，是我媽媽照顧相對人，我媽媽要照顧我及
20 我妹妹及相對人，我媽媽1個人要照顧4個人等語（見本院卷
21 第212-213頁）。

22 (三)參酌證人上開證述，可認相對人主張聲請人與第三人周○欽
23 離婚後，均由第三人周○敏扶養，聲請人均未與相對人聯
24 繫，亦未探視相對人，更未履行為人母之扶養義務等情，應
25 屬真實。堪認聲請人無正當理由未盡扶養義務，且期間長達
26 15年以上，情節實屬重大。

27 七、綜上所述，聲請人對於相對人雖然有扶養請求權，惟聲請人
28 對於相對人既然無正當理由未盡扶養義務且情節重大，則相
29 對人拒絕扶養聲請人，合於民法第1118條之1第1項第2款及
30 第2項免除扶養義務之規定，本院自得免除相對人對於聲請
31 人之扶養義務。故本件聲請為無理由，應予駁回。

01 八、本件事證已臻明確，聲請人及相對人其餘事實主張、證據聲
02 明暨其他攻擊防禦方法，經審酌於本裁定之結論不生影響，
03 爰不一一論駁。

04 九、程序費用之計算與負擔：

05 本件聲請人請求相對人按月給付扶養費，係因定期給付涉
06 訟，依家事事件法第97條準用非訟事件法第19條遞行準用民
07 事訴訟法第77條之10之規定，並參酌聲請人係00年0月0日
08 生，現年59歲，依臺東縣112年簡易生命表，59歲之女性平
09 均餘命為25.34年，堪認聲請人之權利存續期間超過10年，
10 故以10年計算聲請人請求相對人給付扶養費之程序標的金額
11 為480,000元【計算式：4,000元×12月×10年=480,000
12 元】，依非訟事件法第13條第3款之規定，應各徵收裁判費
13 1,000元（合計共2,000元）。另證人於本院審理時表示不請
14 求證人日旅費（見本院卷第213頁），又本件並無其他程序
15 費用支出，且聲請人之請求既然無理由，依家事事件法第97
16 條準用非訟事件法第21條第2項遞行準用民事訴訟法第78條
17 之規定，如附表所示之程序費用自應由聲請人負擔。

18 中 華 民 國 114 年 1 月 6 日

19 家事法庭 法官 李宛臻

20 以上正本係照原本作成。

21 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
22 費新臺幣1,000元。

23 中 華 民 國 114 年 1 月 6 日

24 書記官 楊茗瑋

25 附表：

26

項目	金額（新臺幣）	備註
裁判費	2,000元	已由聲請人預納（見本院卷第1-7、2頁）