

聲 請 人 甲○○

相 對 人 乙○○

丙○○

丁○○

上列聲請人請求給付扶養費事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人應於民國114年3月28日前，補繳調解聲請費新臺幣2,000元，如逾期不補繳，即駁回其請求。

理 由

一、本件聲請人甲○○請求相對人乙○○、丙○○及丁○○自民國113年8月12日起，至聲請人死亡之日止，按月各給付新臺幣（下同）2,000元之扶養費，係因定期給付涉訟，且聲請人係民國00年0月00日生，於113年8月12日本件聲請繫屬時為64歲，參酌112年臺東縣簡易生命表，64歲之女性平均餘命為21.1年，堪認聲請人之權利存續期間超過10年。依家事事件法第97條準用非訟事件法第19條遞行準用民事訴訟法第77條之10但書之規定，以10年計算聲請人請求相對人給付扶養費之程序標的金額各為240,000元【計算式：2,000元×12月×10年＝240,000元】，依家事事件法第97條準用非訟事件法第13條第2款之規定，應各徵收裁判費1,000元（合計共3,000元）【註】，且聲請人僅繳納1,000元（見本院卷附自行收納款項統一收據）。

二、另依家事事件法第23條第1、2項規定，因本件為調解前置事件，且聲請人之請求視為調解之聲請，依家事事件法第97條準用非訟事件法第19條遞行準用民事訴訟法第77條之20第1項前段規定，本件應先各徵收與裁判費同額之調解聲請費1,000元（合計共3,000元）。

三、又民事訴訟法及家事事件法就當事人或關係人未繳納調解聲

01 請費之處理雖然漏未規範，惟因民事訴訟法第249條第1項第
02 6款及非訟事件法第26條第1項，對於訴訟事件及非訟事件未
03 繳納費用之處理均有類似之規範。故上開基於訴訟或非訟程
04 序有償原則之規定，亦應類推適用於調解程序。爰類推適用
05 民事訴訟法第249條第1項但書及非訟事件法第26條第1項之
06 規定，限聲請人應於114年3月28日前補繳調解聲請費2,000
07 元，如逾期不補繳，即駁回其請求。

08 四、又聲請人原所繳納費用並未敘明係為請求何一相對人給付扶
09 養費所繳納，故除聲請人另行具狀敘明外，原所繳納之1,00
10 0元將認為係為請求全體相對人給付扶養費所共同繳納，附
11 此敘明。

12 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日
13 家事法庭 法官 簡大倫

14 以上正本係照原本作成。

15 如不服本裁定關於核定程序標的價額部分，應於送達後10日內向
16 本院提出抗告狀；其餘關於命補繳程序費用部分，不得抗告。

17 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日
18 書記官 林慧芬

19 **【註】**

20 至於民事訴訟法第77條之2第1項雖然規定：「以一訴主張數項標
21 的者，其價額合併計算之。但所主張之數項標的互相競合或應為
22 選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之。」

23 惟參酌其立法理由敘明：「原民事訴訟費用法第5條及第6條規
24 定，均係關於訴之客觀合併時訴訟標的價額核定之規定，宜合併
25 規定之，爰作文字修正後，合併移列於本條。」顯見民事訴訟法
26 關於訴訟標的價額合併或擇價額最高者計算之規定，不僅並不適
27 用於訴訟標的價額無法以金錢衡量之情形（如身分關係訴訟），
28 亦不適用於訴之主觀合併。