

臺灣臺東地方法院民事裁定

113年度消債更字第85號

聲 請 人 伍健明

代 理 人 蔡敬文律師（法扶律師）

上列聲請人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：

主 文

聲請人甲○○自民國113年12月31日下午4時起開始更生程序。

本件由司法事務官進行更生程序。

理 由

一、按本條例所稱消費者，指5年內未從事營業活動或從事小規模營業活動之自然人，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第2條第1項定有明文。次按債務人對於金融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應向最大債權金融機構請求協商債務清償方案，或向其住、居所地之法院或鄉、鎮、市、區調解委員會聲請債務清理之調解，消債條例第151條第1項著有明文。再按債務人不能清償債務或有不能清償之虞者，得依本條例所定更生或清算程序，清理其債務；債務人無擔保或無優先權之本金及利息債務總額未逾新臺幣（下同）1,200萬元者，於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生；法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力；法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序；必要時，得選任律師、會計師或其他適當之自然人或法人一人為監督人或管理人，消債條例第3條、第42條第1項、第45條第1項、第16條第1項分別定有明文。

二、聲請意旨略以：聲請人即債務人因需獨立扶養未成年子女，為籌措生活費用而積欠債務無法清償，於民國113年7月11日向本院聲請消費者債務清理調解，嗣因故調解不成立；又聲請人主張其無擔保或無優先權之債務總額未逾1,200萬元，且未經法院裁定開始清算程序或宣告破產。目前聲請人任職於財團法人臺東縣南迴健康促進關懷服務協會，擔任中型巴

01 士司機，每月平均收入約26,000元，扣除生活必要費用及扶
02 養費用後尚未能清償債務利息，是聲請人確有不能清償債務
03 或有不能清償債務之虞，爰聲請裁定准予更生，並願以每月
04 償還500元至1,000元，作為更生償還計畫等語。

05 三、經查：

06 (一)聲請人主張之上開事實，業據其提出財產及收入狀況說明
07 書、債權人及債務人清冊、全國財產稅總歸戶財產查詢清
08 單、110-112年度綜合所得稅各類所得資料清單、財團法人
09 金融聯合徵信中心查詢當事人綜合信用報告回覆書、戶籍謄
10 本、郵政存簿儲金簿內頁明細、保險業通報作業資訊系統資
11 料查詢結果回覆書等在卷足憑（見本院卷第17至42、47至4
12 9、153、161至167、173至174頁），堪信屬實。又聲請人因
13 積欠聯邦商業銀行股份有限公司等債權人無擔保或無優先權
14 債務，嗣經前置協商未成立，聲請進入更生程序，業經本院
15 依職權核閱查明無訛，堪可認定。

16 (二)關於聲請人之財產及收入

- 17 1. 聲請人名下幾無存款，有坐落臺東縣○○鄉○○段000地號
18 土地（下稱系爭土地）所有權（權利範圍4分之1），另有以
19 聲請人為要保人之富邦人壽保險保單主約二筆，此外無其他
20 財產乙情，業據其提出全國財產稅總歸戶財產查詢清單、郵
21 政存簿儲金簿內頁明細、系爭土地登記第一類謄本及保險業
22 通報作業資訊系統資料查詢結果回覆書等在卷可佐（見本院
23 卷第27、151、161至167、173至174頁）。
- 24 2. 據聲請人陳報其現任職於財團法人臺東縣南迴健康促進關懷
25 服務協會，擔任中型巴士司機乙職，每月平均收入約26,000
26 元，並提出112年度綜合所得稅各類所得資料清單及聲請人1
27 13年1月至同年8月薪資明細表為證（本院卷第43、147至14
28 9、153頁）；本院審酌聲請人名下系爭土地所有權之應有部分
29 4分之1，目前現值金額為123,500元，上開保單未解約前
30 尚無法用以清償債務，且本院復查無聲請人有其他收入，從
31 而本院認以聲請人薪資經扣除每月勞保及健保支出後，實際

01 所得26,168元列計其每月收入為適當。

02 (三)關於聲請人之必要支出

- 03 1. 按債務人必要生活費用，以最近1年衛生福利部或直轄市政府
04 府所公告當地區每人每月最低生活費1.2倍定之，消債條例
05 第64條之2第1項定有明文。是依最近1年衛生福利部所公告
06 之113年臺灣省每月最低生活費14,230元之1.2倍計算之，聲
07 請人之必要生活費用，即應以17,076元之標準認定，則聲請
08 人陳報其個人每月生活所需17,076元，未逾上開標準，應可
09 採信。
- 10 2. 聲請人自陳須扶養未成年子女伍○均乙節。經查，受扶養權
11 利人伍○均於96年出生，現於桃園市就讀高中一年級，名下
12 有坐落臺東縣○○鄉○○段000地號土地所有權，現值金額3
13 25,000元，有現戶全戶戶籍謄本、受扶養權利人111-112年
14 度綜合所得稅各類所得資料清單、學生證及全國財產稅總歸
15 戶財產查詢清單在卷可憑（見本院卷第47至49、155至159、
16 171頁）；因其尚在就學，無獨立謀生能力，確有受父母扶
17 養之必要，其生活費標準，依消債條例第64條之2第2項，準
18 用同條第1項規定計算基準數額，並依聲請人依法應負擔扶
19 養義務之比例認定之。則依113年度桃園市最低生活費15,97
20 7元之1.2倍即19,172元，再經聲請人與其他扶養義務人共同
21 分擔，認聲請人每月負擔扶養費應為9,586元【計算式：19,
22 172元÷2=9,586元】。

- 23 (四)準此，聲請人以每月收入26,168元扣除每月必要支出及扶養
24 費共26,662元【計算式：17,076元+9,586元=26,662元】
25 後，已為負數，堪認聲請人已不能清償所積欠債務461,004
26 元【計算式：聯邦商業銀行股份有限公司91,210元+台新國
27 際商業銀行股份有限公司84,341元+華南商業銀行股份有限
28 公司75,973元+摩根聯邦資產管理股份有限公司129,059元
29 +板信資產管理股份有限公司127,211元+良京實業股份有限
30 公司56,710元+乙○○○○○(股)公司20,000元=584,504
31 元，此有債權人清冊及經債權人陳報在卷（見本院卷第22、

63至65、73至87、95至97頁），扣除其財產即系爭土地所有權之應有部分4分之1，以公告土地現值換算價值為123,500元，聲請人尚須清償無擔保債務總額為461,004元】。從而聲請人主張其已不能清償債務，聲請本院准予更生，依所舉事證及本院調查結果，即無不合。此外，債務人尚無經法院裁定開始清算或宣告破產之情事，復查無債務人有消債條例第6條第3項、第8條或第46條各款所列之事由存在，則債務人聲請更生，即屬有據，應予准許，爰裁定如主文第1項所示。

四、末按，法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消債條例第16條第1項前段亦有明文，併裁定如主文第2項。

中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
民事第一庭 法 官 徐晶純

以上正本與原本無異。

本裁定不得抗告。

中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
書記官 吳明學