## 臺灣臺東地方法院民事裁定

02

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

01

113年度消債清字第7號

03 聲 請 人 陳靜妹 住臺東縣〇〇市〇〇路0段000巷000弄 04 000號

05 代 理 人 高啟霈律師

6 上列聲請人因消費者債務清理之清算事件,本院裁定如下:

07 主 文

08 聲請人陳靜妹自中華民國113年12月31日下午4時起開始清算程 09 序。

10 本件由司法事務官進行清算程序。

理由

- 一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞者,得依本條例所 定更生或清算程序,清理其債務;債務人於法院裁定開始更 生程序或許可和解或宣告破產前,得向法院聲請清算;法院 開始清算程序之裁定,應載明其年、月、日、時,並即時發 生效力;法院裁定開始更生或清算程序後,得命司法事務官 進行更生或清算程序;必要時,得選任律師、會計師或其他 適當之自然人或法人一人為監督人或管理人,消費者債務清 理條例(下稱消債條例)第3條、第80條前段、第83條第1 項、第16條第1項定有明文。
- 二、聲請意旨略以:聲請人現已年屆67歲,於民國112年8月間因惡性腫瘤入院開刀治療,後續定期回診追蹤,身體狀況已不堪從事勞動工作,目前收入倚賴國保年金每月新臺幣(下同)5,819元勉強維持,仍不足敷生活必要費用17,076元,惟前因消費借貸及醫療債務,已積欠債務總額至少已達2,057,089元,實有不能清償債務之情事,前經申請債權人玉山商業銀行股份有限公司前置協商不成立,且未經法院裁定開始更生程序或宣告破產,爰聲請准予清算等語。

## 三、經查:

─)聲請人主張之上開事實,業據其提出全國財產稅總歸戶財產 查詢清單、111-112年綜合所得稅各類所得資料清單、財團 

- (二)又聲請人陳報其每月領有國保老年年金給付5,819元,有聲請人金融帳戶內頁可參(見本院卷第125至127、132頁)。聲請人幾無存款,名下有坐落臺東縣○○鎮○○段000地號土地、及其上同段67建號房屋、臺東縣○○鎮○○段000地號土地(權利範圍均為8分之1;下合稱系爭不動產)、西元2001年出廠之車牌號碼00-0000號中華汽車乙輛(下稱系爭汽車),有全國財產稅總歸戶財產查詢清單、聲請人陳報資產表、金融帳戶內頁系爭不動產登記第一類謄本在卷可佐(本院卷第21、111至121、123至132頁)。本院審酌聲請人之固定收入來源僅有每月領取之國保老年年金5,819元,以此為聲請人每月可處分所得;其財產系爭不動產現值604,028元,而系爭汽車已逾折舊年限,堪認已無殘值,據此作為其聲請清算時償債能力之依據。
- 按債務人必要生活費用,以最近1年衛生福利部或直轄市政府所公告當地區每人每月最低生活費1.2倍定之;債務人聲請更生或清算時所提財產及收入狀況說明書,其表明每月必要支出之數額,與本條例第64條之2第1項、第2項規定之認定標準相符者,毋庸記載原因、種類及提出證明文件,消債條例第64條之2第1項、消債條例施行細則第21條之1第3項分別定有明文。是聲請人陳報以衛生福利部公告之113年度臺灣省每人每月生活之最低生活費14,230元之1.2倍即17,076元認定必要生活費用,應為可採。
- 四從而,聲請人每月可處分所得已顯不足支付每月生活必要支出,而聲請人目前積欠之無擔保債務數額約2,201,347元 (玉山商業銀行股份有限公司陳報債權額302,864元、國泰 世華商業銀行股份有限公司陳報債權額128,659元、中國信

託商業銀行股份有限公司陳報債權額33,283元、裕富數位資 01 融股份有限公司陳報債權額442,351元;聲請人陳報天主教 輔仁大學附設醫院債權額24,190元、聲請人陳報並預估台東 縣成功鎮農會行使擔保後未能受償之債權額1,270,000元, 04 見本院卷第65至69、77、87、137、145至147、167頁),經 扣除系爭不動產現值604,028元,仍有債務1,597,319元。是 本院審酌聲請人之每月收入5,819元,扣除其個人必要生活 07 費用後,已無餘額,堪認聲請人客觀上經濟狀況已有不能清 僧債務之情事,而有藉助清算制度調整其與債權人間之權利 09 義務關係而重建其經濟生活之必要。此外,本件復查聲請人 10 無消債條例第6條第3項、第8條或第82條第2項所定應駁回清 11 算聲請之事由存在,是本件清算之聲請,即屬有據,應予准 12 許。爰裁定開始清算程序,並依法命司法事務官進行本件清 13 算程序。 14 四、依消債條例第11條第1項、第16條第1項前段及第83條第1項 15 規定,裁定如主文。 16 菙 民 113 年 12 31 中 國 月 日 17 民事第一庭 法 官 徐晶純 18 以上正本與原本無異。 19

113

或

年 12

書記官 吳明學

31

日

月

本裁定不得抗告。

中

21

22

華民