

臺灣臺東地方法院民事裁定

114年度消債全字第5號

聲 請 人

即 債務人 林秉寬

代 理 人 林長振律師（法扶律師）

相 對 人

即 債權人 遠東國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 侯金英

相 對 人

即 債權人 中國信託商業銀行股份有限公司

設臺北市○○區○○路000○000○00

0○000○000號

法定代理人 陳佳文

相 對 人

即 債權人 臺灣新光商業銀行股份有限公司

法定代理人 賴進淵

代 理 人 陳建富

相 對 人

即 債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

相 對 人

即 債權人 凱基商業銀行股份有限公司

設臺北市○○區○○○路000號0樓、00樓、00樓及00樓

法定代理人 楊文鈞

相 對 人

即 債權人 和潤企業股份有限公司

法定代理人 劉源森

相 對 人

即 債權人 裕富數位資融股份有限公司

法定代理人 闕源龍

上列聲請人即債務人因消費者債務清理事件（114年度司消債調字第37號），聲請保全處分，本院裁定如下：

### 主 文

一、本件裁定公告之日起60日內，臺灣臺北地方法院114年度司執字第55361號強制執行事件對於禁止聲請人即債務人收取對第三人統一速達股份有限公司之每月應領薪資債權或為其他處分，第三人亦不得對聲請人即債務人清償之禁止聲請人即債務人收取之扣押命令應予繼續；其餘移轉、收取或支付轉給等換價之強制執行程序應予停止。

二、其餘聲請駁回。

### 理 由

一、按「法院就更生或清算之聲請為裁定前，得因利害關係人之聲請或依職權，以裁定為下列保全處分：一、債務人財產之保全處分；二、債務人履行債務及債權人對於債務人行使債權之限制；三、對於債務人財產強制執行程序之停止；四、受益人或轉得人財產之保全處分；五、其他必要之保全處

分」，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第19條第1項  
定有明文。其立法理由為「法院就更生或清算之聲請為裁定  
前，為防杜債務人之財產減少，維持債權人間之公平受償及  
使債務人有重建更生之機會，有依債權人、債務人或其他利  
害關係人之聲請或依職權為一定保全處分之必要；其內容  
有：就債務人財產，包括債務人對其債務人之債權等，為必  
要之保全處分、限制債務人履行債務及債權人對於債務人行  
使債權、對於債務人財產實施民事或行政執行程序之停止；  
又為確保將來詐害行為、偏頗行為經撤銷後，對受益人或轉  
得人請求回復原狀之強制執行，亦有對之施以保全處分之必  
要；另為求周延，明定概括事由，許法院為其他必要之保全  
處分」等語。由此可知，消費者債務清理事件，係以債務人  
之財產為基礎，供債務人於一定條件下清理其無擔保之債  
務，故消債條例所定之保全處分，其主要目的係為保持債務  
人之財產，避免債權人透過強制執行程序，或債務人透過處  
分財產之方式，致債務人財產減少，致喪失債務清理之最重  
要基礎，同時應維持債權人間之公平受償。從而，究竟有無  
保全之必要，應以是否導致債務人財產減少為其最低限度要  
件，並應兼顧債權人權益，避免債務人惡意利用保全處分，  
阻礙債權人行使權利，或作為延期償付手段之可能性，綜合  
比較斟酌，決定有無以裁定為保全處分之必要及其適當之方  
式。

二、聲請意旨略以：聲請人即債務人（下稱聲請人）已提出更生  
聲請，惟遭相對人即債權人（下稱相對人）國泰世華商業銀  
行股份有限公司（下稱國泰世華商銀）聲請強制執行，經本  
院強制執行對統一速達股份有限公司（下稱統一速達公司）  
之薪資債權，為防杜聲請人之財產減少，維持債權人間公平  
受償之機會，自有限制聲請人履行債務，以及相對人對聲請  
人財產實施強制執行程序之停止，爰依消債條例第19條之規  
定，聲請停止對聲請人之財產強制執行等語。

三、經查：

01 (一)聲請人已向本院聲請更生，由本院以114年度司消債調字第3  
02 7號受理在案，而相對人國泰世華商銀聲請對聲請人在統一  
03 速達公司之每月應領薪資債權或為其他處分強制執行，經臺  
04 灣臺北地方法院以114年度司執字第55361號強制執行事件  
05 (下稱系爭執行事件)受理，並於民國114年3月17日核發北  
06 院信114司執甲字第55361號扣押命令，有聲請人提出扣押執  
07 行命令影本可稽。

08 (二)系爭執行事件核發之扣押命令部分，其目的在於凍結聲請人  
09 之財產，非但未使其財產減少，反可避免聲請人任意處分導  
10 致財產減少及供日後全體債權人間公平受償，故此分部分核  
11 無停止執行之必要；且縱予停止，亦無助於聲請人財產之保  
12 全，聲請人之聲請就此部分為無理由，不應准許。至於系爭  
13 執行事件所核發之移轉、收取或變價命令部分，因涉及扣押  
14 金額之終局處分，使部分相對人得先行滿足債權，為避免聲  
15 請人之財產減少及維持相對人間之公平受償，則有予以保全  
16 之必要，此部分之执行程序應予停止。

17 四、綜上所述，本件聲請就有保全必要之部分，依消債條例第19  
18 條第1項第3款為保全處分，併依同條第2項定保全處分之期  
19 間，聲請人其餘聲請，因無保全必要，應予駁回，爰裁定如  
20 主文。

21 中 華 民 國 114 年 4 月 7 日  
22 民事第一庭 法 官 吳俐臻

23 以上正本係照原本作成。

24 如對本裁定抗告，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並  
25 繳納抗告費新臺幣1,500 元。

26 中 華 民 國 114 年 4 月 7 日  
27 書記官 蘇莞珍