

01 臺灣桃園地方法院刑事裁定

02 112年度原訴字第99號

03 112年度原易字第92號

04 公訴人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

05 被告 王前智

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 0000000000000000

09 范子威

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 朱柏翰

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 黃梓傑

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 上一人

20 選任辯護人 劉文瑞律師

21 高泰鑛

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 選任辯護人 徐建弘律師(法扶律師)

25 被告 詹益豪

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 鄧仁貴

29 0000000000000000

30 0000000000000000

31 蔡景深

01 0000000000000000
02 0000000000000000
03 簡御煌
04 0000000000000000
05 0000000000000000
06 上一人
07 選任辯護人 陳泓年律師(法扶律師)
08 被 告 郭孟緯
09 0000000000000000
10 0000000000000000
11 0000000000000000
12 劉耀庭
13 0000000000000000
14 0000000000000000
15 0000000000000000
16 上一人
17 選任辯護人 劉純增律師(法扶律師)
18 被 告 洪斌峰 男 (民國00年00月00日生)
19 0000000000000000
20 住○○市○○區○○路0段000巷00號0樓
21 楊宜勳
22 0000000000000000
23 0000000000000000
24 0000000000000000
25 許宸赫
26 0000000000000000
27 0000000000000000
28 鮑廣穎
29 0000000000000000
30 0000000000000000

01 0000000000000000
02 張旨昕
03 0000000000000000
04 0000000000000000
05 張祐嘉（原名張育仁）男（民國00年0月00日生）
06 0000000000000000
07 0000000000000000
08 0000000000000000
09 林怡賢
10 0000000000000000
11 0000000000000000
12 0000000000000000
13 陳永哲
14 0000000000000000
15 0000000000000000
16 0000000000000000
17 李祐嘉
18 0000000000000000
19 0000000000000000
20 何俊潔
21 0000000000000000
22 0000000000000000
23 0000000000000000
24 0000000000000000
25 上一人
26 選任辯護人 劉冠頤律師(法扶律師)
27 上列被告因組織犯罪防制條例等案件，經檢察官提起公訴（112
28 年度少連偵字第150號、112年度少連偵字第168號、112年度偵字
29 第14895號、112年度偵字第21353號）、移送併辦（112年度少連
30 偵字第153號）及追加起訴（112年度少連偵字第153號），本院裁定
31 如下：

主文

本案就附表所示部分，均改由受命法官獨任逕以簡易判決處刑。

理由

一、檢察官依通常程序起訴，經被告自白犯罪，法院認為宜以簡易判決處刑者，得不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑，刑事訴訟法第449條第2項定有明文。

二、本案經檢察官起訴及為上開追加起訴後，如附表所示之被告就如附表所示之犯罪事實，先後於本院自白犯罪，事證亦屬明確，本院於聽取當事人、辯護人之意見後，認宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，裁定改行簡易程序。

三、依刑事訴訟法第220條、第449條第2項，裁定如主文。

中華民國 113 年 12 月 18 日

刑事第十庭審判長法官林大鈞

法 官 曾煒庭

法 官 徐漢堂

以上正本證明與原本無異。

不得抗告。

書記官 陳政燁

中華民國 113 年 12 月 19 日

附表：

編號	犯罪事實及罪名	被告
1	起訴書犯罪事實一 參與犯罪組織	王前智、丁○○、甲○○、黃梓傑、高泰鑛、詹益豪
2	起訴書犯罪事實一(一)即上開 移送併辦即上開追加起訴書犯 罪事實關於在大湧工程行，成 年人與少年共同傷害告訴人丙 ○○部分	丁○○、甲○○、戊○○、乙 ○○
3	起訴書犯罪事實一(二) 在大湧工程行，恐嚇告訴人楊 清輝並聚眾施強暴	丁○○

(續上頁)

4	起訴書犯罪事實一(三) 在育達路238號菸酒行，成年人共同對少年傷害、強制、恐嚇、毀損	王前智、甲○○、黃梓傑、高泰鑛、詹益豪、鄧仁貴、蔡景深、簡御煌、郭孟緯、戊○○、洪斌峰、楊宜勳、許宸赫、鮑廣顥、張旨昕、張祐嘉（原名張育仁）
5	起訴書犯罪事實二 招募他人加入犯罪組織	甲○○
6	起訴書犯罪事實三 共同對告訴人宋驛耕傷害並在公共場所聚集三人以上下手實施強暴	詹益豪、楊宜勳、許宸赫、林怡賢、陳永哲、李祐嘉