

臺灣桃園地方法院刑事附帶民事訴訟判決

112年度附民字第2585號

原告 王燕束

被告 謝錦權（已歿）

上列被告因違反洗錢防制法等案件(本院112年度金訴字第1583號)，經原告提起附帶民事訴訟，請求損害賠償，本院判決如下：

主 文

原告之訴及假執行聲請均駁回。

事實及理由

一、原告主張：被告可預見使用他人金融帳戶者，常與詐欺、洗錢等犯罪相關，欲藉此躲避檢警追查及洗錢，且可預見任意交付其個人金融帳戶與不詳之人使用，可能會幫助他人遂行詐欺取財或洗錢犯罪行為，竟於不詳時間，在桃園市中壢區土地銀行內壢分行，將其申設之土地銀行帳戶(帳號：000-000000000000號)提款卡、密碼、存摺交予真實姓名年籍不詳之詐欺集團成員使用。嗣該詐欺集團不詳成員即於民國111年10月28日某時許，邀集原告加入通訊軟體LINE暱稱「李明誠」、「助教」所創設之帳號，並以該帳號向原告佯稱：

「可至LINE投資群組投資虛擬貨幣，可獲利」云云，原告遂於111年12月15日中午12時55分許，匯款56萬5,000元至上開土地銀行帳戶，致受有損失，爰依侵權行為之法律關係，請求被告如數賠償。並聲明：(一)被告應給付原告56萬6,000元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。(二)願供擔保，請准宣告假執行等語。

二、被告未以言詞或書狀作何聲明及陳述。

三、按刑事訴訟諭知無罪、免訴或不受理之判決者，對於附帶民事訴訟部分應以判決駁回原告之訴。但經原告聲請時，應將附帶民事訴訟移送管轄法院之民事庭，刑事訴訟法第503條

01 第1項定有明文。經查，本件被告被訴違反洗錢防制法等案
02 件，經本院以112年度金訴字第1583號判決諭知公訴不受理
03 在案，依上開說明，自應以判決駁回原告之訴及假執行之聲
04 請。

05 四、依刑事訴訟法第503條第1項前段，判決如主文。

06 中 華 民 國 114 年 2 月 11 日
07 刑事第十七庭 法 官 謝長志

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
10 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
11 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕
12 送上級法院」。

13 書記官 鍾巧俞

14 中 華 民 國 114 年 2 月 12 日