

臺灣桃園地方法院刑事附帶民事訴訟判決

112年度附民字第602號

原告 王怡琇

被告 蘇明揚

張嘉元

上列原告因被告詐欺等案件（112年度金訴字第352號），提起刑事附帶民事訴訟請求損害賠償，本院判決如下：

主 文

原告之訴及假執行之聲請均駁回。

理 由

一、原告起訴意旨詳如刑事附帶民事起訴狀所載。

二、按因犯罪而受損害之人，於刑事訴訟程序得附帶提起民事訴訟，對於被告及依民法負賠償責任之人，請求回復其損害；法院認為原告之訴不合法或無理由者，應以判決駁回之，刑事訴訟法第487條第1項、第502條第1項分別定有明文。

三、本院之判斷：

（一）查原告因被告2人詐欺等案件，提起刑事附帶民事訴訟，然觀諸桃園地方檢察署檢察官110年度偵字第28375號起訴書，被告2人遭起訴的範圍為起訴書犯罪事實欄一、中之附表二及附表三，而原告係起訴書犯罪事實欄一、中之附表四的被害人，故原告非屬被告2人犯罪而受損害之人，原告不得對被告2人提起刑事附帶民事訴訟。是依上開規定，原告對被告2人提起刑事附帶民事訴訟為不合法，自應駁回。另原告對被告2人之訴既經駁回，其假執行之聲請也失所附麗，亦應併予駁回，爰依刑事訴訟法第502條第1項，判決如主文。

（二）另原告本案中尚有對李樂麒、曾敬恆、吳恆碩提起刑事附帶民事訴訟，本院已將原告對吳恆碩之訴裁定移送本院民事庭，另原告對李樂麒、曾敬恆之訴，仍繫屬法院，不因法院駁回被告2人之部分受影響，附此敘明。

中 華 民 國 114 年 1 月 17 日

刑事第八庭 審判長法官 許雅婷

01

法 官 林佳儀

02

法 官 葉作航

03

以上正本證明與原本無異。

04

非對於刑事訴訟之判決上訴時，不得上訴

05

書記官 吳韋彤

06

中 華 民 國 114 年 1 月 20 日