

臺灣桃園地方法院刑事裁定

113年度國審重訴字第2號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 告 陳融珏

選任辯護人 謝昀蒼律師(法扶律師)

黃國展律師(法扶律師)

上列公訴人及被告因家庭暴力罪之殺人案件，聲請調查證據，本院裁定如下：

主 文

一、檢察官聲請調查如附表一、(一)所示證據，均有證據能力及調查必要性。

二、檢察官聲請調查如附表一、(二)所示證據，及辯護人聲請調查證據如附表二、(二)所示證據，均有調查必要性。

理 由

一、依國民法官法第52條第4項、第54條第3項規定，檢察官、辯護人聲請調查證據，應「慎選證據為之」。法院應於準備程序終結前，就聲請調查證據之證據能力有無為裁定，法院就聲請調查之證據認為不必要者，應於準備程序終結前以裁定駁回之，同法第62條第1項、第2項定有明文。

二、檢察官、辯護人於本院準備程序中各聲請調查如附表一、二「證據名稱」欄所示證據，就該等證據之證據能力及調查必要性，本院之認定及理由，各如附表一、二「證據能力」欄及「調查必要性」欄所示。

三、依國民法官法第62條第1項前段，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 4 月 7 日

刑事第二十庭審判長法官 林蕙芳

法 官 陳布衣

法 官 張昇正

以上正本證明與原本無異。  
不得抗告。

書記官 王宣蓉

中 華 民 國 114 年 4 月 8 日

附表一：檢察官聲請調查之證據

| 編號        | 證據名稱                          | 證據能力                                                                     | 調查必要性                                                                |
|-----------|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| (一)罪責證據部分 |                               |                                                                          |                                                                      |
| 檢證1       | 被告陳融珏於113年6月2日警詢時供述之筆錄        | 有證據能力<br>理由：檢察官、被告及辯護人均同意有證據能力，且該證據與本案事實具有關聯性，亦無事證顯示有公務員違法取證等違法情況，有證據能力。 | 有調查必要性<br>理由：檢察官、被告及辯護人均同意有調查必要性，且於形式上觀察，就證明本案犯罪事實之存否具有重要性，故認有調查必要性。 |
| 檢證2       | 被告陳融珏於113年6月2日下午7時25分偵查中供述之筆錄 | 同上檢證1                                                                    | 同上檢證1                                                                |
| 檢證3       | 被害人戶役政資訊網站查詢-己身一親等資料          | 同上檢證1                                                                    | 同上檢證1                                                                |
| 檢證4       | 被害人桃園市政府消防局緊急救護紀錄表            | 同上檢證1                                                                    | 同上檢證1                                                                |
| 檢證5       | 被害人113年6月1日聖保祿醫院診斷證明書         | 同上檢證1                                                                    | 同上檢證1                                                                |

|                         |                                                                                                               |       |       |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| 檢證7                     | 桃園市政府警察局八德分局現場照片，照片編號為：03、04、25                                                                               | 同上檢證1 | 同上檢證1 |
| 檢證8                     | 桃園市政府警察局八德分局現場勘察報告共14頁                                                                                        | 同上檢證1 | 同上檢證1 |
| 檢證9第一部分<br>(就證明罪責證事項部分) | 桃園市政府警察局八德分局現場勘察照片簿，照片編號為：108、113、118、136、141、154、155、159、222、233、241、245、248、269、275、279、292、294、305、307、309 | 同上檢證1 | 同上檢證1 |
| 檢證9-1                   | 桃園市政府警察局八德分局現場勘察照片簿，照片編號為：217、223、230、261、280                                                                 | 同上檢證1 | 同上檢證1 |
| 檢證10                    | 法務部法醫研究所解剖報告書暨鑑定報告書                                                                                           | 同上檢證1 | 同上檢證1 |
| 檢證11                    | 臺灣桃園地方檢察署相驗屍體證明書                                                                                              | 同上檢證1 | 同上檢證1 |
| 檢證12                    | 桃園市政府警察局 113年9月23日桃警鑑字第11301                                                                                  | 同上檢證1 | 同上檢證1 |

|                                      |                                               |                                                                      |       |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------|
|                                      | 31448 號 DNA 鑑定書                               |                                                                      |       |
| 檢證13                                 | 扣案水果刀1把                                       | 同上檢證1                                                                | 同上檢證1 |
| 檢證23                                 | 113年6月1日11時30分許之119報案電話錄音譯文                   | 同上檢證1                                                                | 同上檢證1 |
| (二)科刑證據部分（科刑證據，以自由證明即為已足，故無需審究其證據能力） |                                               |                                                                      |       |
| 檢證6<br>（就證明一般科刑事項部分，以下若未特別記載，均同）     | 被告113年6月1日聖保祿醫院診斷證明書                          | 有調查必要性<br>理由：檢察官、被告及辯護人均同意有調查必要性，且於形式上觀察，就證明本案量刑事項之認定具有重要性，故認有調查必要性。 |       |
| 檢證9第二部分<br>（就證明自首爭執事項部分）             | 桃園市政府警察局八德分局現場勘察照片簿，照片編號為：13、14               | 同上檢證6                                                                |       |
| 檢證9第三部分                              | 桃園市政府警察局八德分局現場勘察照片簿，照片編號為：163、164、191、192、193 | 同上檢證6                                                                |       |
| 檢證15                                 | 被告於113年7月17日偵查中之供述                            | 同上檢證6                                                                |       |
| 檢證16                                 | 證人即被害人之父親陳錦祿於113年6月1日警詢時之證述                   | 同上檢證6                                                                |       |
| 檢證17                                 | 證人即被害人胞妹陳淑君於113年6月1日警詢時之證述                    | 同上檢證6                                                                |       |
| 檢證18                                 | 證人即被害人之母親陳吳秀美於113年6月1日警詢時之證述                  | 同上檢證6                                                                |       |
| 檢證19                                 | 證人即被害人之姪子陳縉宥於113年                             | 同上檢證6                                                                |       |

|                       |                                                                                |           |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|
|                       | 6月1日派出所查訪紀錄表                                                                   |           |
| 檢證20                  | 證人即被害人之姪女陳怡玟於113年6月1日派出所查訪紀錄表                                                  | 同上檢證6     |
| 檢證21                  | 桃園市新興高級中等學校個案輔導摘要表113年3月27日、113年4月17日、113年4月24日、113年5月16日晤談摘要                  | 同上檢證6     |
| 檢證22                  | 全國刑案資料查註表                                                                      | 同上檢證6     |
| 檢證24                  | 113年6月1日11時31分許之110報案電話錄音譯文                                                    | 同上檢證6     |
| 檢證25<br>(就證明自首爭執事項部分) | 桃園市政府警察局勤務指揮中心受理案件紀錄表(編號:000000000000)                                         | 同上檢證6     |
| 檢證29<br>(就證明自首爭執事項部分) | 臺灣桃園地方檢察署勘驗筆錄(警方與被告於113年6月1日15時06分46秒至15時19分59秒,在桃園市政府警察局八德分局四維派出所談話)          | 同上檢證6     |
| 檢證30<br>(就證明自首爭執事項部分) | 臺灣桃園地方檢察署勘驗筆錄(警方與被害人家屬即被害人父親陳錦祿、即被害人胞妹陳淑君於113年6月1日13時57分49秒至14時5分42秒,在聖保祿醫院談話) | 同上檢證6     |
| 檢證31<br>(就證明自首爭執事項部分) | 臺灣桃園地方檢察署勘驗筆錄(警方與被害人家屬即被害人父親陳錦祿、即被害人胞妹陳淑君於113年6月1日14時12分10秒至14時26分9秒,在聖保祿醫院談話) | 同上檢證6     |
| 檢證32<br>(就證明自首爭執)     | 證人楊浩宇                                                                          | 有調查必要性理由: |

01

|       |                                            |                                                                                                                          |
|-------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事項部分) |                                            | <p>1. 被告是否符合刑法第62條自首規定為本案爭執事項，證人楊浩宇為本案承辦員警，於形式上觀察，就證明前揭爭執事項之存否具有重要性，故認有調查必要性。</p> <p>2. 檢、辯同意由檢察官行（覆）主詰問、辯護人行（覆）反詰問。</p> |
| 檢證33  | 衛生福利部八里療養院精神鑑定報告書(民國114年1月30日製作)第26至40頁之內容 | 同上檢證6                                                                                                                    |
| 檢證34  | 被害人生活照3張                                   | 同上檢證6                                                                                                                    |
| 檢證35  | 被害人照顧服務員資格結業證明書                            | 同上檢證6                                                                                                                    |
| 檢證36  | 被害人手寫字條1張                                  | 同上檢證6                                                                                                                    |

02

附表二：被告、辯護人聲請調查之證據

03

| 編號                                   | 證據名稱 | 證據能力 | 調查必要性 |
|--------------------------------------|------|------|-------|
| (一)罪責證據部分，被告、辯護人無調查證據之聲請提出。          |      |      |       |
| (二)科刑證據部分（科刑證據，以自由證明即為已足，故無需審究其證據能力） |      |      |       |
| 證人                                   | 楊浩宇  |      | 同檢證32 |