

臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度壢交簡字第174號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 告 TRAN XUAN DAT (中文姓名：陳春達)

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度偵字第5050號)，本院判決如下：

主 文

TRAN XUAN DAT駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑2月，併科罰金新臺幣2,000元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣1,000元折算1日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、被告TRAN XUAN DAT行為後，刑法第185條之3雖於民國112年12月27日經總統公布修正，並於同年月00日生效施行，然該次修正係增訂刑法第185條之3第1項第3、4款之規定，核與被告本案所涉罪名及刑罰無關，自不生新舊法比較之問題，合先敘明。故核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪。

三、本院審酌酒後駕車之危害及酒後不應駕車之觀念，已透過學校教育、政令宣導及各類媒體廣為介紹傳達各界週知多年，被告對於酒後不能駕車，及酒醉駕車之危險性，應有相當之認識，詎其仍於飲用酒類後駕駛動力交通工具，猶以其本案吐氣所含酒精濃度達每公升0.32毫克情形下，仍貿然騎乘車輛上路，不啻對他人產生立即侵害之危險，亦自陷於危險狀

01 態中，所為自應予非難；惟念其犯後坦承犯行，兼衡其犯罪
02 之動機、目的、手段、情節，暨自陳之智識程度、工作狀
03 況、家庭經濟情況（見偵卷第15頁、第18-19頁）等一切情
04 狀，量處如主文所示之刑，並諭知有期徒刑如易科罰金、罰
05 金如易服勞役之折算標準。

06 四、按外國人受有期徒刑以上刑之宣告者，得於刑之執行完畢或
07 赦免後，驅逐出境，刑法第95條定有明文。經查，被告為越
08 南籍之外國人（見偵卷第19頁），雖因本件公共危險犯行而
09 受有期徒刑以上刑之宣告，惟被告在我國並無其他刑事犯罪
10 之前案紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表存卷可考，且
11 尚無證據證明被告因犯本案而有繼續危害社會安全之虞，本
12 院審酌被告犯罪情節、性質及被告之品行、生活狀況等節，
13 認無論知於刑之執行完畢或赦免後驅逐出境之必要，併此敘
14 明。

15 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
16 逕以簡易判決處如主文所示之刑。

17 六、如不服本判決，應於判決送達之翌日起20日內，以書狀敘述
18 理由（須附繕本），向本院合議庭提起上訴。

19 本件經檢察官李昭慶聲請以簡易判決處刑。

20 中 華 民 國 113 年 2 月 19 日
21 刑事第十七庭 法 官 顏嘉漢

22 以上正本證明與原本無異。

23 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
24 繕本）。

25 書記官 郭怡君

26 中 華 民 國 113 年 2 月 19 日

27 附錄本案論罪科刑法條全文：

28 刑法第185條之3。

29 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
30 得併科三十萬元以下罰金：

01 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
02 達百分之零點零五以上。

03 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
04 能安全駕駛。

05 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
06 達行政院公告之品項及濃度值以上。

07 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
08 之物，致不能安全駕駛。

09 因而致人於死者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬
10 元以下罰金；致重傷者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科
11 一百萬元以下罰金。

12 曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪，經有罪判決確定或經
13 緩起訴處分確定，於十年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處
14 無期徒刑或五年以上有期徒刑，得併科三百萬元以下罰金；致重
15 傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰
16 金。

17 附件：臺灣桃園地方檢察署檢察官113年度偵字第5050號聲請簡
18 易判決處刑書。