

臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第599號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 黃少紋

上列被告因詐欺案件，經檢察官提起公訴(113年度偵字第9056號)，因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

黃少紋犯詐欺得利罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得新臺幣壹萬肆仟柒佰壹拾伍元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一、第1行「楓之谷」，應更正為「楓之谷M」、第4行「Gomg」，應更正為「Gomog」，證據部分補充「被告黃少紋於本院準備程序時之自白」、「林濤之通訊軟體LINE對話擷圖」外，其餘均引用檢察官起訴書之記載（詳如附件）。
- 二、核被告所為，係犯刑法第339條第2項之詐欺得利罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正途獲取所需，為貪圖不法利益，以如起訴書犯罪事實欄所示之方式詐騙他人支付交易款項，破壞交易風氣，並致告訴人林濤受有金錢損失，所為誠屬不當。然念及被告犯後終能坦承犯行，態度尚可，惟迄未與告訴人達成和解，未能賠償告訴人之損害，兼衡被告之教育程度、經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。
- 四、被告為本案犯行因而獲得免於支付遊戲點數之對價即新臺幣（下同）14,715元之不法利益，為被告本案犯罪所得，然未

01 扣案，爰依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定諭知沒
02 收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價
03 額。至被告辯稱其受僱於「蝦皮小幫手」，於本案犯行中僅
04 獲有1,000元報酬云云，然而，被告始終無法對其上開辯解
05 提出相關證明以實其說，自無可採，併予敘明。

06 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項、第450
07 條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

08 六、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
09 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

10 本案經檢察官黃世維提起公訴，檢察官邱健盛到庭執行職務。

11 中 華 民 國 115 年 6 月 8 日
12 刑事第十八庭 法官 姚懿珊

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
15 繕本）。

16 書記官 葉家甫

17 中 華 民 國 115 年 6 月 11 日

18 附錄本案論罪科刑法條：

19 中華民國刑法第339條

20 （普通詐欺罪）

21 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
22 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
23 金。

24 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

25 前二項之未遂犯罰之。

26 附件：

27 **臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書**

113年度偵字第9056號

28 被 告 黃少紋

30 0000000000000000

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21

00000000000000000000
00000000000000000000

上列被告因詐欺案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、黃少紋明知其並無手機遊戲「楓之谷」之虛擬裝備「死靈手杖」可供交易，竟意圖為自己不法所有，基於詐欺得利之犯意，先於民國112年6月21日11時35分許，以LINE暱稱「Gom g」向林浩互加通訊軟體LINE後，即向林浩佯稱有「死靈手杖」可供交易，致林浩陷於錯誤，而與黃少紋表示有意購買並確認交易價格後，黃少紋另向不知情王柏鈞稱欲購買Gash遊戲點數，而取得王柏鈞指定之如附表所示之虛擬帳戶（下稱本案虛擬帳戶）後，再指示林浩於112年6月21日14時26分許，將新臺幣（下同）14,715元匯入本案虛擬帳戶內，以支付黃少紋購買Gash遊戲點數之款項，黃少紋因而取得遊戲點數之利益。嗣林浩遲未收到「死靈手杖」，始悉受騙並報警。

二、案經林浩訴由桃園市政府警察局大園分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告黃少紋於偵查時之供述。	坦承有使用手機門號0000000000號，且該門號僅有被告使用；有以購買Gash遊戲點數為由，要求賣家提供帳戶以供匯款，取得帳戶資料後，再提供給林浩作匯款之用等事實。
2	證人即告訴人林浩於警詢中之指訴。	證明告訴人林浩遭詐騙而匯款之經過之事實。

01

<p>3</p>	<p>證人徐柏文、王柏鈞於警詢之證述、王柏鈞提供與被告間之對話紀錄、臺灣銀行營業部112年7月4日營存字第11200697021號函文暨查詢明細、訊航科技股份有限公司（下稱航訊公司）112年8月7日訊字第1120807001號函文暨交易明細</p>	<p>證明下列事實：</p> <p>(1)證人徐柏文、王柏鈞為商業夥伴，由徐柏文向航訊公司簽約申請代收代付服務後，再將虛擬帳戶給王柏鈞供收受貨款之用。</p> <p>(2)Line暱稱「C角度」間於112年6月21日11時51日聯繫證人王柏鈞，要求開立金額14,715元之訂單，證人王柏鈞於當日13時13分許提供本案虛擬帳戶給「C角度」，並於112年6月21日14時26分收受14,715元款項。</p> <p>(3)「C角度」曾於112年6月13日17時49日提供手機門號0000000000號供證人王柏鈞去電驗證，「C角度」再將未接來電紀錄截圖傳送予證人王柏鈞。</p>
----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

02
03
04
05
06
07
08
09
10
11

二、被告矢口否認涉有詐欺得利犯行，辯稱係於蝦皮應徵「蝦皮小幫手」之工作，再依老闆指示向Gash點數賣家購買遊戲點數，並完成手機號碼驗證，取得Gash點數後，再將帳號、密碼傳給公司等語，然被告自承未見過該公司之人，亦未能提出相關工作訊息或對話紀錄可供查證，顯係幽靈抗辯，不足為採。

三、核被告黃少紋所為，係犯刑法第339條第2項之詐欺得利罪嫌。

四、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

01 臺灣桃園地方法院
02 中 華 民 國 113 年 4 月 15 日
03 檢 察 官 黃世維

04 本件證明與原本無異
05 中 華 民 國 113 年 5 月 2 日
06 書 記 官 王蕙甄

07 附錄本案所犯法條：
08 中華民國刑法第339條
09 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
10 物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
11 下罰金。
12 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。
13 前二項之未遂犯罰之。

14 附表：

15

編號	虛擬帳戶商家	虛擬帳號	備註
1.	徐柏文（無證據證明徐柏文提供帳戶時為知情）	臺灣銀行000-0000000000000000	訊航公司與銀行簽訂合作合約提供買賣雙方代收代付之中介機制，徐柏文為訊航公司之客戶。