臺灣桃園地方法院刑事判決

113年度交易字第356號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 楊青榮

上列被告因過失傷害案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度調院偵緝字第110號），本院認不應以簡易判決處刑（113年度壟交簡字第1449號），改依通常程序審理，判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

- 一、按檢察官聲請以簡易判決處刑之案件，經法院認為有刑事訴訟法第451條之1第4項但書之情形者，應適用通常程序審判之，刑事訴訟法第452條定有明文。經查，本件被告楊青榮被訴過失傷害案件，本院於審理後，認有刑事訴訟法第451條之1第4項但書第3款之情形，揆諸前揭規定，應適用通常程序審判之，合先敘明。
- 二、聲請簡易判決處刑意旨略以：被告楊青榮於民國112年3月21日下午3時10分許，騎乘車號000-000號輕型機車，沿桃園市平鎮區德育路2段往環南路3段方向行駛，行經德育路2段149號前時，本應注意汽車在未劃設慢車道之雙向二車道行駛時，均應在遵行車道內行駛，而依當時天候及道路狀況，並無不能注意之情事，竟貿然跨越分向限制線後，逆向行駛於對向車道，欲斜向橫越道路前往其位於德育路2段147號之住處，適告訴人陳金蘭騎乘車號000-0000號普通重型機車沿德育路2段往振興路方向行駛而來，雙方即在上址發生撞擊，致告訴人受有左膝挫傷併擦傷之傷害。被告在有偵查犯罪職權之機關或公務員發覺其犯罪前，主動向到場處理之警員表明其係肇事車輛之駕駛人，自首並接受裁判。因認被告涉犯

01 刑法第284條前段之過失傷害罪嫌等語。
02 三、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審言詞辯論終結前，得撤回
03 其告訴；其告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決；並得
04 不經言詞辯論為之；刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3
05 款、第307條分別定有明文。經查，本件被告被訴過失傷害
06 案件，經檢察官聲請簡易判決處刑，認其涉犯刑法第284條
07 前段之過失傷害罪嫌，該罪依同法第287條前段規定，須告
08 訴乃論。茲因被告與告訴人達成和解，告訴人並具狀撤回刑
09 事告訴等情，有聲請撤回告訴狀、和解書及本院辦理刑事案
10 件電話查詢紀錄表附卷足憑，揆諸上開規定，爰不經言詞辯
11 論，逕為諭知不受理之判決。

12 據上論斷，應依刑事訴訟法第452條、第303條第3款、第307條，
13 判決如主文。

14 本案經檢察官呂象吾聲請以簡易判決處刑。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日
16 刑事第四庭 法官 陳韋如

17 以上正本證明與原本無異。

18 書記官 劉貞儀
19 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日

20 得上訴