臺灣桃園地方法院刑事判決

113年度交訴字第122號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 廖鴻禧

上列被告因肇事遺棄罪案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第26560號），嗣其於本院準備程序中，就被訴事實為有罪之陳述，經告以簡式審判程序之旨，並聽取當事人意見後，本院合議庭裁定由受命法官獨任進行簡式審判程序，判決如下：

主 文

廖鴻禧犯駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸罪，處有期徒刑6月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除補充、更正如下所述外，均引用如附件檢察官起訴書之記載。

(一)犯罪事實欄一、第11至13行「詎廖鴻禧明知肇事致人受傷後，竟未對倪建成施加救護或留下任何聯絡方式，基於肇事逃逸之犯意，逕自駕車而逃逸」應更正為「詎廖鴻禧明知倪建成已因本案事故受傷，竟基於發生交通事故致人傷害而逃逸之犯意，未等候警方到場處理或徵得事故他方同意，即逕自駕車離開現場」。

(二)證據補充「被告廖鴻禧於本院準備程序及審理中之自白」。

二、核被告所為，係犯刑法第185條之4第1項前段之駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告駕駛自用小客車上路，本應遵守交通安全規則，謹慎操控，以維自身及其他用路人之安全，竟疏未注意起駛前應顯示方向燈，注意前後左右有無障礙或車輛行人，並應讓行進中之車輛行人優先通行，竟未顯示左轉方向燈，亦未予停讓，即恣意向左切入車道內，致使直行之告訴人倪建成閃避不及而人車倒地，並受有左側

01 手肘擦傷、左肩扭傷及左膝挫傷等傷害，被告義務違反之程
02 度非低，於案發後更未停留於現場靜待警方到場處理、確認
03 告訴人所受傷勢狀況，即逕自駕車離去而逃逸，忽視告訴人
04 身體及公眾往來安全，所為並不足取，考量被告之犯罪動
05 機、目的、手段、告訴人所受傷害之情節，兼衡被告前有相
06 類不能安全駕駛罪之公共危險前科（見卷附臺灣高等法院被
07 告前案紀錄表）、自陳高職畢業之智識程度、從事電焊工
08 作、需獨自扶養母親之家庭經濟生活狀況（見交訴卷第39
09 頁），暨其犯後終能坦認犯行，惟迄未與告訴人達成和解賠
10 償其損害之態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知
11 易科罰金之折算標準。

12 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
13 段，第310條之2、第454條第2項，判決如主文。

14 本案經檢察官李允煉提起公訴，檢察官陳寧君到庭執行職務。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日
16 刑事第十四庭 法官 黃皓彥

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
19 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
20 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕
21 送上級法院」。

22 書記官 李宜庭

23 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日

24 附錄本案論罪科刑法條全文：刑法第185條之4

25 中華民國刑法第185條之4

26 駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸者，處6月以
27 上5年以下有期徒刑；致人於死或重傷而逃逸者，處1年以上7年
28 以下有期徒刑。

29 犯前項之罪，駕駛人於發生交通事故致人死傷係無過失者，減輕
30 或免除其刑。

01 附件：

02 臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

03 113年度偵字第26560號

04 被 告 廖鴻禧 男 50歲（民國00年0月00日生）

05 住○○市○○區○○○街000號

06 國民身分證統一編號：Z000000000號

07 上列被告因公共危險等案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲
08 將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

09 犯罪事實

10 一、廖鴻禧於民國113年3月1日上午7時37分許，駕駛車牌號碼00
11 -0000號自用小客車，自桃園市○○區○○路0段000號起
12 駛，欲駛入員林路1段外側車道時，其本應注意起駛前應顯
13 示方向燈，注意前後左右有無障礙或車輛行人，竟疏未注意
14 及此，未注意後方有直行車通過，且未顯示方向燈即貿然向
15 左切入車道內，適有鍾佩華所騎乘之車牌號碼000-0000號普
16 通重型機車沿同路段行駛至上開地點，見狀煞車減速並向左
17 偏閃避，適有倪建成騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車
18 沿同路段同向行駛在鍾佩華後方，因避煞不及而自摔到地，
19 倪建成因而受有左側手肘擦傷、左肩扭傷及左膝挫傷之傷
20 害。詎廖鴻禧明知肇事致人受傷後，竟未對倪建成施加救護
21 或留下任何聯絡方式，基於肇事逃逸之犯意，逕自駕車而逃
22 逸。

23 二、案經倪建成訴由桃園市政府警察局大溪分局報告偵辦。

24 證據並所犯法條

25 一、上揭犯罪事實，業據被告廖鴻禧於偵查中坦承不諱，核與證
26 人即告訴人倪建成於警詢及偵查中之證述、證人鍾佩華於警
27 詢及偵查中之證述情節相符，且有國軍桃園醫院附設民眾診
28 療服務處診斷證明書、道路交通事故現場圖、道路交通事故
29 調查報告表(一)(二)、監視器畫面截圖照片9張、現場暨車損照
30 片24張及監視器光碟1片在卷可稽。且按車輛起駛前應顯示
31 方向燈，注意前後左右有無障礙或車輛行人，並應讓行進中

01 之車輛優先通行，道路交通安全規則第89條第1項第7款定有
02 明文。被告駕駛車輛自應遵守上揭規定，而依當時天候及路
03 況，被告並無不能注意之情事，竟疏未注意，以致肇事使告
04 訴人受有上揭傷害，自有過失，被告之過失駕車行為，與告
05 訴人所受之傷害間，具有相當因果關係，且被告竟未報警將
06 告訴人送醫救護，亦未留在現場等候處理，逕自駕駛上開車
07 輛離開現場，是被告犯嫌應堪認定。

08 二、核被告所為，係犯刑法第185條之4第1項前段肇事逃逸罪
09 嫌。

10 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

11 此 致

12 臺灣桃園地方法院

13 中 華 民 國 113 年 8 月 17 日

14 檢 察 官 李允煉

15 本件證明與原本無異

16 中 華 民 國 113 年 8 月 27 日

17 書 記 官 朱佩璇

18 所犯法條：

19 中華民國刑法第185條之4

20 駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸者，處 6 月
21 以上 5 年以下有期徒刑；致人於死或重傷而逃逸者，處 1 年以
22 上 7 年以下有期徒刑。

23 犯前項之罪，駕駛人於發生交通事故致人死傷係無過失者，減輕
24 或免除其刑。