

臺灣桃園地方法院刑事判決

113年度原交易字第32號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 告 陳景勗

上列被告因過失傷害案件，經檢察官聲請簡易判決處刑（113年度偵字第36679號），本院認不宜逕以簡易判決處刑，改依通常程序審理，判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、聲請簡易判決處刑意旨略以：被告陳景勗於民國112年11月30日下午2時38分許，騎乘車牌號碼000—0000號普通重型機車，沿桃園市桃園區國際路1段98巷行駛，行經園市○○區○○路0段00巷00號時，本應注意汽車迴車前，應暫停並顯示左轉燈光或手勢，看清無來往車輛，並注意行人通過，始得迴轉，以避免發生危險，且依當時天候陰、路面濕潤無缺陷、道路無障礙物、視距良好等一切情況，並無任何不能注意之情形，竟疏未注意貿然迴轉，適告訴人李惠蘭騎乘車牌號碼000—0000號普通重型機車駛至上址，因事出突然，避煞不及，遂而撞上，當場造成人車倒地，致告訴人受有手部擦傷、下背及骨盆挫傷等傷害。因認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌等語。

二、告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款定有明文。又法院諭知不受理判決，得不經言詞辯論而為之，同法第307條亦有明定。

三、經查，本件被告被訴刑法第284條前段之過失傷害罪，然過

01 失傷害罪依同法第287條前段規定，須告訴乃論。茲因告訴  
02 人具狀撤回刑事告訴等情，有刑事撤回告訴狀等附卷足憑，  
03 揆諸上開規定，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。  
04 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第452條、第303條第3款、第307  
05 條，判決如主文。

06 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日  
07 刑事第八庭 法 官 鄭朝光

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應  
10 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日  
11 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕  
12 送上級法院」。

13 書記官 鄧弘易

14 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日