臺灣桃園地方法院刑事裁定

02 113年度單禁沒字第1144號

- 03 聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 被 告 林冠文
- 05 0000000000000000

01

- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08
- 09 上列被告因違反毒品危害防制條例案件,經聲請人聲請單獨宣告 10 沒收(113年度聲沒字第1163號),本院裁定如下:
- 11 主 文
- 12 扣案如附表編號1所示之第二級毒品甲基安非他命壹包、如附表 13 編號2所示內含微量第二級毒品甲基安非他命殘渣之吸管壹支, 14 均沒收銷燬。
- 15 理由

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

- 一、聲請意旨略以:被告林冠文前因施用第二級毒品案件,業經臺灣桃園地方檢察署檢察官以113年度毒偵緝字第704號為不起訴處分確定,惟扣案如附表編號1所示之第二級毒品甲基安非他命1包(淨重1.9615公克,驗餘淨重1.9565公克)、如附表編號2所示內含第二級毒品甲基安非他命殘渣之吸管1支,均係違禁物,爰依法聲請單獨宣告沒收銷燬等語。
- 二、按查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具,不問屬於犯罪行為人與否,均沒收銷燬之,毒品危害防制條例第18條第1項前段定有明文。又違禁物,不問屬於犯罪行為人與否,得單獨宣告沒收,此觀諸刑法第38條第1項、第40條第2項規定自明。復按甲基安非他命係毒品危害防制條例第2條第2項第2款所規定之第二級毒品,依同條例第11條第2項規定不得持有,屬違禁物,依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定,自應沒收銷燬之。
- 30 三、經查,本案查扣如附表編號1所示之物,經檢驗結果確含有 31 第二級毒品甲基安非他命成分,有如附表編號1所示之毒品

成分鑑定書1份附恭可稽,堪認如附表編號1所示之物,係屬 01 毒品危害防制條例第2條第2項第2款所管制之第二級毒品無 訛。另本案查扣如附表編號2所示之吸管1支(其內含微量毒 品殘渣),經檢驗結果亦確含有第二級毒品甲基安非他命成 04 分,有如附表編號2所示之鑑定書1份在卷可佐,堪認扣案之 吸管1支其內之殘渣,亦係毒品危害防制條例第2條第2項第2 款所管制之第二級毒品。再被告林冠文本案因施用第二級毒 07 品案件,業經臺灣桃園地方檢察署檢察官以113年度毒值緝 字第704號為不起訴處分確定,有上開不起訴處分書及臺灣 09 高等法院被告前案紀錄表各1份在卷可按, 揆諸前開說明, 10 聲請人就扣案如附表編號1所示之第二級毒品甲基安非他命1 11 包、如附表編號2所示內含甲基安非他命殘渣之吸管1支,單 12 獨聲請宣告沒收銷燬,即屬有據,應予准許。另包裹前開甲 13 基安非他命之包裝袋1個,依現行檢驗方式乃係以刮除方式 14 為之,包裝袋上仍會摻殘若干毒品無法分離,自應一體視為 15 毒品部分,均應依毒品危害防制條例第18條第1項前段規 16 定,宣告沒收銷燬之;至鑑驗耗損之毒品部分,既已滅失, 17 自無庸另為沒收銷燬之宣告。 18

據上論斷,應依刑事訴訟法第220條,毒品危害防制條例第18條 第1項前段,刑法第11條但書、第40條第2項,裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 16 日 刑事第六庭 法 官 劉淑玲

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

書記官 謝宗翰

中 華 民 國 113 年 12 月 16 日

27 附表:

19

20

21

22

23

24

25

26

28

編號	毒品種類	數量	備註	證據所在卷頁
1	第二級毒品甲基安非他命	1包	含包裝袋毛重2.1800公	
			克, 淨重1. 9015公克, 取	日出具之北榮毒鑑字第C00 00000號毒品成分鑑定書
			驗餘淨重1.9565公克,經	
				4號卷第177頁)。

01

			鑑驗結果含第二級毒品甲 基安非他命成分。	
2	吸管 (內含微量第二級毒 品甲基安非他命殘渣)	1支	內含微量第二級毒品甲基 安非他命殘渣	同上