臺灣桃園地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第737號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被告 沈育昌

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件（110年度毒偵字第4392號、111年度毒偵字第5598號、第5601號、第5800號），聲請單獨宣告沒收（112年度聲沒字第457號），本院裁定如下：

主 文

扣案如附表所示之物均沒收銷燬。

理 由

- 一、聲請意旨略以：被告前因涉嫌施用第二級毒品案件，業經聲請人以110年度毒偵字第4392號、111年度毒偵字第5598號、第5601號、第5800號為不起訴處分確定，而該案所查扣之如附表所示之物，經送檢驗均呈甲基安非他命陽性反應，為毒品危害防制條例第2條第2項第2款所規定之第二級毒品，屬違禁物，爰依法聲請宣告沒收銷燬等語。
- 二、甲基安非他命為管制之第二級毒品，屬違禁物，依法不得持有；查獲之第二級毒品及專供製造或施用第二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，毒品危害防制條例第2條第2項第2款、第18條第1項前段分別定有明文。又違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收，刑法第40條第2項亦有明文規定。
- 三、經查，被告前因違反毒品危害防制條例案件，經聲請人以110年度毒偵字第4392號、111年度毒偵字第5598號、第5601號、第5800號為不起訴處分確定在案，有前開各該不起訴處分書及臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可稽，並經本院核閱相關卷宗無訛。而扣案之如附表所示之物，經送鑑結果均含第二級毒品甲基安非他命成分乙節，此有如附表所示之鑑

01 定報告在卷可查，是其顯屬違禁物。從而，本件聲請核屬有
02 據，應予准許；又該盛裝毒品之包裝袋或包裝容器，以現今
03 所採行之鑑驗方式，仍會殘留微量毒品，而無法將之完全析
04 離，應一併宣告沒收銷燬之。至送驗耗損部分之毒品，因業
05 已滅失，爰不另諭知沒收銷燬，附此敘明

06 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，毒品危害防制條例第18條
07 第1項前段，刑法第11條、第40條第2項，裁定如主文。

08 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日

09 刑事第十庭 法官 曾煒庭

10 以上正本證明與原本無異。

11 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

12 書記官 季珈羽

13 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日

14 附表：

15

編號	扣案物及數量	鑑驗結果	對應卷證
1	白色透明結晶 1包	檢出第二級毒品甲 基安非他命成分 (毛重8.22公克， 驗前淨重7.567公 克，因鑑驗取用0.0 03公克用罄，驗餘 淨重7.564公克)	台灣尖端先進生技 醫藥股份有限公司1 11年10月26日毒品 證物鑑定分析報告 (毒品編號：111-L L180)(見111毒偵 5601卷第107頁)
2	白色透明結晶 1包	檢出第二級毒品甲 基安非他命成分 (毛重5.18公克， 驗前淨重4.665公 克，因鑑驗取用0.0 04公克用罄，驗餘 淨重4.661公克)	台灣尖端先進生技 醫藥股份有限公司1 11年10月6日毒品證 物鑑定分析報告 (毒品編號：111-L L221)(見111毒偵 5800卷第105頁)