## 臺灣桃園地方法院刑事裁定

02 113年度單禁沒字第932號

- 03 聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 被 告 甘家興
- 05 0000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件,聲請單獨宣告沒 09 收違禁物(113年度毒偵緝字第643、644號),本院裁定如下:
- 10 主 文

01

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 11 扣案如附表所示之物沒收銷燬。
- 12 理由
  - 一、聲請意旨略以:被告甘家興因施用毒品案件,經臺灣桃園地 方檢察署檢察官以113年度毒偵緝字第643、644號為不起訴 處分確定;而上開案件所查扣如附表所示之物,經鑑定檢出 第二級毒品甲基安非他命成分,屬違禁物,爰依法聲請裁定 沒收並銷燬等語。
  - 二、按查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具,不問屬於犯人與否,均沒收銷燬之;違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收,毒品危害防制條例第18條第1項前段及刑法第40條第2項分別定有明文。另按供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物,屬於犯罪行為人者,得沒收之;第38條第2項、第3項之物、第38條之1第1項、第2項之犯罪所得,因事實上或法律上原因未能追訴犯罪行為人之犯罪或判決有罪者,得單獨宣告沒收,刑法第38條第2項及同法第40條3項,亦有明文。
  - 三、經查,被告前因施用毒品案件,經臺灣桃園地方檢察署檢察官以113年度毒偵緝字第643、644號為不起訴處分確定,有該不起訴處分書及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷。扣案如附表所示之物,經送鑑定結果,呈現第二級毒品甲基安非他命陽性反應,此有如附表備註欄所示之檢驗報告在卷可

稽,堪認如附表所示之物確含有第二級毒品成分,屬法律禁止持有之違禁物,是檢察官聲請單獨宣告沒收銷燬,為有理由,應予准許。又盛裝如附表所示毒品之包裝袋1只,因難將袋內所殘留微量毒品完全析離,應與所盛裝之第二級毒品併同沒收銷燬。至毒品送鑑耗損部分,既已減失,自無庸宣告沒收銷燬。

四、依刑事訴訟法第220條、第455條之36第2項, 毒品危害防制條例第18條第1項前段, 刑法第40條第2項, 裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 11 月 15 日 刑事第十六庭 法 官 呂宜臻

以上正本證明與原本無異。

12 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

13 書記官 黄心姿

中華民國 113 年 11 月 19 日

15 附表:

01

02

04

06

07

08

09

10

11

14

16

扣案物	數	備註
	量	
白色或透	1包	毛重1.1358公克,淨重0.9262公克,驗鑑取用
明晶體		0.0030公克,驗餘淨重0.9232公克,檢出甲基
		安非他命成分(臺北榮民總醫院113年1月4日
		北榮毒鑑字第C000000號毒品成分鑑定書,參
		臺灣桃園地方檢察署112年度毒偵字第6306號
		卷第111頁)