臺灣桃園地方法院刑事裁定

113年度單聲沒字第111號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被告 吳明禕

上列聲請人因被告犯詐欺案件（113年度執他字第2004號），聲請單獨宣告沒收（113年度執聲字第2320號），本院裁定如下：

主 文

扣案之iPhone廠牌手機壹支（含門號0000000000號SIM卡壹張）沒收。

理 由

一、聲請意旨略以：臺灣桃園地方檢察署（下稱桃園地檢署）112年度偵字第25645號被告吳明禕加重詐欺一案，因被告死亡而經最高法院判決不受理確定，惟該署112年度保管字第3874號扣案之手機，業據法院認定為犯罪所用之物，爰依刑法第38條第2項前段、第40條第3項規定聲請單獨宣告沒收等語。

二、按供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物，屬於犯罪行為人者，得沒收之；刑法第38條第2項、第3項之物、第38條之1第1項、第2項之犯罪所得，因事實上或法律上原因未能追訴犯罪行為人之犯罪或判決有罪者，得單獨宣告沒收。刑法第38條第2項前段、第40條第3項分別定有明文。另沒收已修正為具獨立性之法律效果，故其宣告，不必然附隨於裁判為之，且犯罪行為人因死亡、曾經判決確定、刑法第19條等事由受不起訴處分或不受理、免訴、無罪判決者；或因刑法第19條、疾病不能到庭而停止審判者及免刑判決者，均可單獨宣告沒收之，有刑法第40條第3項之立法理由可資參照。

三、經查，被告吳明禕涉犯詐欺等案件，經桃園地檢署檢察官以112年度偵字第25645號提起公訴，由本院以112年度金訴字第801號判決有罪，復經臺灣高等法院以112年度上訴字第53

01 06號判決上訴駁回，被告提起上訴後，於民國113年4月25日
02 死亡，經最高法院以113年度台上字第1993號判決不受理確
03 定等情，有前揭判決書、臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷
04 可稽，並經本院核閱相關卷宗確認無誤。又扣案之iPhone廠
05 牌之手機壹支（含門號0000000000號SIM卡壹張），係被告
06 所有供其為前開案件犯行所用之物等情，業據被告於警詢及
07 一審審理程序中供承不諱，並有扣押物品清單在卷可佐，揆
08 諸前揭說明，本件聲請核與規定相符，應予准許。

09 四、爰依刑事訴訟法第220條、第455條之36第2項，裁定如主
10 文。

11 中 華 民 國 114 年 1 月 6 日
12 刑事第十三庭 法 官 蔡逸蓉

13 得抗告。