

臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度壙交簡字第1383號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官  
被告 黃盈嘉

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第2840號），本院判決如下：

主 文

黃盈嘉駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上情形，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年，並應於判決確定後壹年內向公庫支付新臺幣參萬元。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如【附件】所示）。

二、論罪科刑：

（一）論罪：

核被告黃盈嘉所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上罪。

（二）量刑：

爰以行為人之責任為基礎，審酌政府機關近年就酒後駕車之危害性，已透過學校教育、媒體傳播等方式一再宣導，被告應已知悉甚詳，猶仍貿然於飲酒後駕車上路，漠視其他用路人之生命、身體、財產法益，造成交通往來之潛在危險，所為應值非難。兼衡被告酒後吐氣所含酒精濃度為每公升0.33毫克，逾越法定成罪標準些微，而被告所騎乘者為普通重型機車，所生之往來危險亦較駕駛汽車者為輕。惟念及被告坦承犯行，且未肇事而釀成實際損害，而依臺灣高等法院被告

01 前案紀錄表，被告先前並無前案紀錄，素行良好。另參以被  
02 告自述之教育程度、職業收入、家庭經濟狀況（見速偵卷第  
03 13頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金  
04 之折算標準，以示懲戒。

05 三、又被告前未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，此有臺  
06 灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽，被告犯後坦承犯行，  
07 本案因一時失慮，致罹刑典，經此刑之宣告後，應知警惕而  
08 無再犯之虞，本院認為前開宣告之刑以暫不執行為適當，爰  
09 依刑法第74條第1項第1款規定，併予宣告緩刑2年。又為使  
10 被告深切反省避免再犯，審酌本案情節後，依刑法第74條第  
11 2項第4款之規定，諭知被告應於本判決確定後1年內向公庫  
12 支付如主文所示之金額。又被告若違反上開應負擔之事項且  
13 情節重大，足認原宣告之緩刑難收其預期效果，而有執行刑  
14 罰之必要者，依刑法第75條之1第1項第4款規定，得撤銷緩  
15 刑宣告，執行宣告刑，併此敘明。

16 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，  
17 逕以簡易判決處刑如主文。

18 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴  
19 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

20 本案經檢察官林宣慧聲請逕以簡易判決處刑。

21 中 華 民 國 113 年 12 月 18 日  
22 刑事第十七庭 法官 謝長志

23 以上正本證明與原本無異。

24 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附  
25 繕本）。

26 書記官 陳韋仔

27 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

28 【附錄本案論罪科刑法條】

29 中華民國刑法第185條之3第1項

30 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，

- 01 得併科三十萬元以下罰金：
- 02 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
- 03 達百分之零點零五以上。
- 04 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
- 05 能安全駕駛。
- 06 三、服用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。

07 【附件】

08 **臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

09 113年度速偵字第2840號

10 被 告 黃盈嘉 女 35歲（民國00年00月0日生）

11 住○○市○鎮區○○路000巷0弄00號

12 居桃園市○鎮區○○路000巷0弄0號

13 國民身分證統一編號：Z000000000號

14 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判

15 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

16 犯罪事實

17 一、黃盈嘉自民國113年9月14日晚間6時許起至翌日(15日)凌晨3

18 時許止，在桃園市中壢區中山東路1段附近熱炒店飲用含酒

19 類之燒酒雞湯後，明知飲酒後已達不得駕駛動力交通工具之

20 程度，仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於同年月15日

21 凌晨3時之某分許，自上址騎乘車牌號碼000-0000號普通重

22 型機車上路。嗣於同日凌晨3時22分許，行經桃園市平鎮區

23 游泳路120巷13弄口前，因行車不穩為警攔檢，並測得其吐

24 氣所含酒精濃度達每公升0.33毫克。

25 二、案經桃園市政府警察局平鎮分局報告偵辦。

26 證據並所犯法條

27 一、上揭犯罪事實，業據被告黃盈嘉於警詢及偵訊中坦承不諱，

28 復有酒精測定紀錄表及桃園市政府警察局舉發違反道路交通

29 管理事件通知單等資料在卷可稽，足證被告之任意性自白與

30 事實相符，是本案事證明確，其犯嫌應堪認定。

31 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪

01 嫌。

02 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

03 此 致

04 臺灣桃園地方法院

05 中 華 民 國 113 年 9 月 20 日

06 檢 察 官 林宣慧

07 本件證明與原本無異。

08 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日

09 書 記 官 連羽勳