臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度壙交簡字第1386號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 告 謝盛康

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第2822號），本院判決如下：

主 文

謝盛康駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上情形，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、爰審酌被告飲酒後，吐氣所含酒精濃度達每公升0.44毫克，仍駕駛重型機車上路，危及道路交通安全，無視有關酒後禁止駕車之觀念，多年來早已透過政令宣導及各類媒體廣為宣傳，且被告前有因公共危險案件分經緩起訴處分及判處徒刑3月確定之紀錄，仍不知悔改，再為本案犯行，兼衡被告坦承不諱之犯後態度、高中畢業之智識程度、從事玻璃業為負責人、並未肇事、家境小康等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上訴狀（應附繕本），上訴於本院合議庭。

本案經檢察官林奕瑋聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 10 月 23 日

刑事第一庭 法 官 陳佳宏

以上正本證明與原本無異

01 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀。

02 書記官 施春祝

03 中華民國 113 年 10 月 24 日

04 附錄所犯法條

05 中華民國刑法第185條之3

06 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
07 得併科30萬元以下罰金：

08 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
09 達百分之零點零五以上。

10 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
11 能安全駕駛。

12 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
13 達行政院公告之品項及濃度值以上。

14 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
15 之物，致不能安全駕駛。

16 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
17 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
18 萬元以下罰金。

19 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
20 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
21 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
22 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

23 附件：

24 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

25 113年度速偵字第2822號

26 被 告 謝盛康 男 64歲（民國00年0月00日生）

27 住○○市○○區○○路00號

28 國民身分證統一編號：Z000000000號

29 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
30 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

31 犯罪事實

01 一、謝盛康自民國113年9月16日早上7時30分許起至同日早上8時
02 許止，在桃園市○○區○○路00號住處吃含有米酒成分的麻
03 油雞3碗後，明知飲酒後不得駕駛動力交通工具，仍基於酒
04 後駕駛動力交通工具之犯意，旋即自該處騎乘車牌號碼000-
05 0000號普通重型機車上路。嗣於同日早上8時46分許，行經
06 桃園市○○區○○路000號前，為警攔檢盤查，並於同日早
07 上8時58分許，測得其吐氣所含酒精濃度測定值達每公升0.4
08 4毫克。

09 二、案經桃園市政府警察局楊梅分局報告偵辦。

10 證據並所犯法條

11 一、上揭犯罪事實，業據被告謝勝康於警詢及偵訊中坦承不諱，
12 且有酒精測定紀錄表1紙、桃園市政府警察局舉發違反道路
13 交通管理事件通知單3紙在卷可佐，其犯嫌應堪認定。

14 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒
15 精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪嫌。

16 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

17 此 致

18 臺灣桃園地方法院

19 中 華 民 國 113 年 9 月 23 日

20 檢 察 官 林奕瑋

21 本件證明與原本無異

22 中 華 民 國 113 年 10 月 9 日

23 書 記 官 李岱璇