

臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度壜交簡字第1456號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被告 羅義荏

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第3031號），本院判決如下：

主文

羅義荏駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上情形，累犯，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（詳如附件）。
- 二、核被告羅義荏所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上情形之罪。
- 三、又被告前有如附件聲請簡易判決處刑書所載之前案科刑與執行完畢情形，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份可按，其於受有期徒刑之執行完畢後，5年內故意再犯本案有期徒刑以上之刑之罪，為累犯，足見被告有其特別惡性，且其所犯前案與本案罪名相同，其對於刑罰之反應力顯然薄弱，本案縱於依累犯規定加重其刑後之範圍內再依後述審酌事項量處具體之宣告刑，並無罪刑不相當之情形，為兼顧社會防衛之效果，依司法院大法官會議釋字第775號解釋意旨，自應依刑法第47條第1項規定，加重其刑。
- 四、爰以行為人責任為基礎，審酌被告於酒後駕車行駛於公眾往來之道路上，漠視自己生命、身體之安危，亦罔顧公眾往來之安全，殊值非難，惟念及被告犯後坦承犯行，態度尚可，兼衡其智識程度、家庭經濟狀況，參以其酒精濃度超過法定

01 標準值之程度，以及其所駕駛動力交通工具之種類，暨其犯
02 罪動機、目的等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易
03 科罰金之折算標準，以示懲儆。

04 五、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第4
05 54條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

06 六、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴
07 狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

08 本案經檢察官劉海樵聲請簡易判決處刑。

09 中 華 民 國 113 年 12 月 17 日
10 刑事第十八庭 法官 姚懿珊

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
13 繕本）。

14 書記官 張好安

15 中 華 民 國 113 年 12 月 18 日

16 附錄本案論罪科刑法條：

17 中華民國刑法第185條之3

18 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
19 ，得併科 30 萬元以下罰金：

20 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
21 達百分之零點零五以上。

22 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
23 能安全駕駛。

24 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
25 達行政院公告之品項及濃度值以上。

26 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
27 之物，致不能安全駕駛。

28 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
29 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
30 得併科 1 百萬元以下罰金。

31 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩

01 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
02 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
03 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
04 下罰金。

05 附件：

06 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

07 113年度速偵字第3031號

08 被 告 羅義荏 男 50歲（民國00年0月0日生）
09 住○○市○○區○○○路0段000○○
10 號

11 國民身分證統一編號：Z000000000號

12 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
13 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

14 犯罪事實

15 一、羅義荏前因公共危險案件，經臺灣桃園地方法院以108年壠
16 交簡字第2579號判決判處有期徒刑4月確定，並於民國109年
17 3月19日易科罰金執行完畢。詎猶不知悔改，於113年10月4
18 日晚間7時30分許起至同日晚間8時許止，在桃園市新屋區之
19 親戚家飲用高粱酒，明知飲酒後已達不得駕駛動力交通工具
20 之程度，仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，旋自桃園市
21 ○○區○○○路0段000○○0號之住處駕駛車牌號碼0000-00號
22 自用小客車上路。嗣於同日晚間9時25分許，行經桃園市○
23 ○區○○○路0段000號前為警攔檢，並於同日晚間9時29分
24 許測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.99毫克。

25 二、案經桃園市政府警察局楊梅分局報告偵辦。

26 證據並所犯法條

27 一、上揭犯罪事實，業據被告羅義荏於警詢及偵查中坦承不諱，
28 復有酒精測定紀錄表及桃園市政府警察局舉發違反道路交通
29 管理事件通知單、舉發交通違規移置保管車輛通知單、車輛
30 詳細資料表各一份在卷可稽，被告犯嫌堪以認定。

31 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交

01 通工具吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上罪嫌。又查
02 被告有犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，有本署刑案
03 資料查註紀錄表1份附卷可憑，其於徒刑執行完畢5年內，故
04 意再犯本件與前案相同犯罪類型之有期徒刑以上之罪，為累
05 犯，請參照司法院大法官解釋釋字第775號解釋意旨，審酌
06 依刑法第47條第1項規定加重其刑。

07 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

08 此 致

09 臺灣桃園地方法院

10 中 華 民 國 113 年 10 月 15 日

11 檢 察 官 劉 海 樵

12 本件證明與原本無異

13 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

14 書 記 官 陳 亭 好

15 附記事項：

16 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
17 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
18 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
19 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
20 書狀向臺灣桃園地方法院簡易庭陳述或請求傳訊。

21 所犯法條：

22 中華民國刑法第185條之3

23 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
24 ，得併科 30 萬元以下罰金：

25 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
26 達百分之零點零五以上。

27 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
28 能安全駕駛。

29 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
30 達行政院公告之品項及濃度值以上。

31 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類

01 之物，致不能安全駕駛。
02 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
03 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
04 得併科 1 百萬元以下罰金。
05 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
06 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
07 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
08 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
09 下罰金。