

臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度壠原交簡字第126號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 黃星河

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1977號），本院判決如下：

主 文

黃星河犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一、第7行「5時30分許」，更正為「5時25分許」外，其餘均引用附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、論罪科刑：

(一)核被告黃星河所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款不能安全駕駛動力交通工具罪。

(二)再查，本案檢察官已於聲請簡易判決處刑書記載被告構成累犯之前科事實及證據，並將證物一併送交法院，進而具體說明刑案資料查註紀錄表所載論罪科刑之前案資料與本案累犯之待證事實有關，以及釋明其執行完畢日期，並非單純空泛提出被告之前案紀錄而已，足見檢察官就被告構成累犯之事實，已為主張且具體指出證明方法（最高法院111年度台上字第3143號判決意旨參照）。然本案本院係依檢察官之聲請依簡易程序逕以簡易判決處刑，依法不須經言詞辯論，純為書面審理，故被告未能就上開刑案資料查註紀錄表之同一性或真實性表示意見，自不宜遽認被告為累犯並加重其刑，惟被告可能構成累犯之前科仍經本院列為刑法第57條第5款所定「犯罪行為人之品行」之科刑審酌事項（詳後述），以充

01 分評價被告之罪責。

02 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告於服用酒類後，吐氣酒
03 精濃度達每公升0.29毫克，仍貿然駕駛自用小客車上路，危
04 及自身安危，亦罔顧公眾往來之交通安全，並對其他用路人
05 之生命、身體及財產造成相當程度之潛在危險，應予非難；
06 並考量被告前有不能安全駕駛動力交通工具罪之素行紀錄，
07 有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可參；復念及被告犯後
08 對其犯行坦承不諱之犯後態度，及其犯罪之手段、情節，暨
09 其智識程度及家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之
10 刑，並諭知易科罰金之折算標準。

11 三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第4
12 54條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

13 四、如不服本判決，得於收受判決書送達後20日內，以書狀敘述
14 理由（須附繕本），經本庭向本院管轄第二審之合議庭提起
15 上訴。

16 本案經檢察官徐銘韡聲請以簡易判決處刑。

17 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日
18 刑事第八庭 法官 林佳儀

19 以上正本證明與原本無異。

20 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
21 繕本）。

22 書記官 李玉華

23 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

24 附錄本案論罪科刑法條全文：

25 中華民國刑法第185條之3

26 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
27 得併科30萬元以下罰金：

28 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
29 達百分之零點零五以上。

30 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不

01 能安全駕駛。
02 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
03 達行政院公告之品項及濃度值以上。
04 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
05 之物，致不能安全駕駛。
06 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
07 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
08 萬元以下罰金。
09 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
10 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
11 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
12 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

13 附件：

14 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

15 113年度速偵字第1977號

16 被 告 黃星河 男 32歲（民國00年0月00日生）

17 住○○市○○區○○街00巷0號6樓

18 居桃園市○○區○○街00巷0號

19 國民身分證統一編號：Z000000000號

20 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
21 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

22 犯罪事實

23 一、黃星河前因公共危險案件，經臺灣桃園地方法院以110年度
24 壢原交簡字第319號判決判處有期徒刑4月確定，於民國112
25 年1月31日徒刑執行完畢出監。詎仍不知悔改，於113年7月3
26 日21時許起至同日24時許止，在其桃園市○○區○○街00巷
27 0號居處飲用啤酒7、8瓶後，未待體內酒精成分消退，明知
28 飲酒後不得駕駛動力交通工具，仍基於酒後駕駛動力交通工
29 具之犯意，於113年7月4日清晨5時30分許，自該處駕駛車牌
30 號碼000-0000號自用小客車上路。嗣於同日凌晨5時35分

01 許，行經桃園市八德區崁頂路與長興路口，因未注意左右來
02 車為警攔查，測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.29毫克。

03 二、案經桃園市政府警察局八德分局報告偵辦。

04 證據並所犯法條

05 一、上揭犯罪事實，業據被告黃星河於警詢及偵查中坦承不諱，
06 並有酒精測定紀錄表、桃園市政府警察局舉發違反道路交通
07 管理事件通知單、車輛詳細資料報表及公路監理電子閘門系
08 統查詢結果各1份在卷可稽，被告犯嫌堪以認定。

09 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
10 嫌。又被告前有如犯罪事實欄所載論罪科刑及執行情形，有
11 本署刑案資料查註紀錄表、臺灣桃園地方法院110年度壠原
12 交簡字第319號判決列印資料附卷可憑，其於有期徒刑執行
13 完畢後，5年以內故意再犯本件有期徒刑以上且罪質相同之
14 罪，為累犯，請審酌依刑法第47條第1項規定及司法院大法
15 官釋字第775號解釋意旨加重其刑。

16 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

17 此 致

18 臺灣桃園地方法院

19 中 華 民 國 113 年 7 月 14 日

20 檢 察 官 徐 銘 韡

21 本件證明與原本無異

22 中 華 民 國 113 年 7 月 30 日

23 書 記 官 廖 楷 庭

24 附記事項：

25 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
26 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
27 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
28 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
29 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

30 所犯法條：

31 中華民國刑法第185條之3

01 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
02 ，得併科 30 萬元以下罰金：

03 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
04 達百分之零點零五以上。

05 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
06 能安全駕駛。

07 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
08 達行政院公告之品項及濃度值以上。

09 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
10 之物，致不能安全駕駛。

11 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
12 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
13 得併科 1 百萬元以下罰金。

14 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
15 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
16 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
17 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
18 下罰金。