

臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度壙原交簡字第173號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 告 鐘耀威

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第2847號），本院判決如下：

主 文

鐘耀威駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，累犯，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除下列事項應予補充更正外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書（如附件）所載：

(一)犯罪事實欄一第5至6行「明知飲酒後已達不得駕駛動力交通工具之程度」，應更正為「未待體內酒精消退」。

(二)犯罪事實欄一第7至8行「自用小客車」，應更正為「自用小客貨車」。

(三)證據補充「車號查詢車籍資料1份」。

二、論罪科刑：

(一)核被告鐘耀威所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上之罪。

(二)被告前於民國110年間因公共危險案件，經本院以110年度桃園原交簡字第249號判處有期徒刑4月，併科罰金新臺幣（下同）2萬元確定，於110年11月3日執行完畢乙節，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可稽，其於受該有期徒刑執行完畢後，5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯，又該構成累犯案件與本案同為酒後駕車案件，可見被告於受

01 該累犯案件處罰後，有刑罰反應力薄弱及具特別惡性情形，  
02 應依刑法第47條第1項規定，加重其刑。

03 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌：1.被告明知酒精成分對人  
04 之意識、控制能力具有不良影響，超量飲酒後會導致對週遭  
05 事務之辨識及反應能力較平常狀況薄弱，竟仍心存僥倖，於  
06 體內酒精尚未完全消退前，駕駛自用小客貨車上路，經警測  
07 得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.75毫克，危害交通秩序，  
08 漠視用路人安全，行為殊值非難。2.被告坦承犯行之犯後態  
09 度。3.被告自陳之家庭經濟狀況、智識程度（見速偵卷第15  
10 頁）及無其他前科紀錄等一切情狀，量處如主文所示之刑，  
11 並諭知易科罰金之折算標準，以示懲戒。

12 三、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第454條第2項，逕以  
13 簡易判決處刑如主文。

14 四、如不服本判決，應於判決送達之翌日起20日內，向本院提出  
15 上訴狀（應附繕本），上訴於本院合議庭。

16 本案經檢察官林郁芬聲請以簡易判決處刑。

17 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日  
18 刑事第三庭 法官 范振義

19 以上正本證明與原本無異。

20 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附  
21 繕本）。

22 書記官 鍾宜君

23 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日

24 附錄本案論罪科刑法條全文：

25 中華民國刑法第185條之3

26 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，  
27 得併科三十萬元以下罰金：

28 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度  
29 達百分之零點零五以上。

30 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不

01 能安全駕駛。  
02 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物  
03 達行政院公告之品項及濃度值以上。  
04 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類  
05 之物，致不能安全駕駛。  
06 因而致人於死者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬  
07 元以下罰金；致重傷者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科  
08 一百萬元以下罰金。  
09 曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪，經有罪判決確定或經  
10 緩起訴處分確定，於十年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處  
11 無期徒刑或五年以上有期徒刑，得併科三百萬元以下罰金；致重  
12 傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰  
13 金。  
14 附件：

## 15 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

16 113年度速偵字第2847號  
17 被 告 鐘耀威 男 28歲（民國00年0月00日生）  
18 住○○市○○區○○街0巷0號  
19 居桃園市○○區○○街000號5樓之1  
20 國民身分證統一編號：Z000000000號

21 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決  
22 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

### 23 犯罪事實

24 一、鐘耀威前因公共危險案件，經臺灣桃園地方法院以110年度  
25 桃原交簡字第249號判決判處有期徒刑4月確定（另有罰金  
26 刑），於民國110年11月3日執行完畢。詎猶不知悔改，自11  
27 3年9月16日21時許起至同日23時30分許止，在桃園市○○區  
28 ○○街000號5樓之1居所飲酒，明知飲酒後已達不得駕駛動  
29 力交通工具之程度，仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，  
30 於翌(17)日7時30分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客  
31 車上路。嗣於翌(17)日8時36分許，行經桃園平鎮區中豐路

01 山頂段與坤慶路口，為警攔檢，測得其吐氣所含酒精濃度達  
02 每公升0.75毫克。

03 二、案經桃園市政府警察局平鎮分局報告偵辦。

04 證據並所犯法條

05 一、上揭犯罪事實，業據被告鐘耀威於警詢及偵訊中坦承不諱，  
06 復有酒精測定紀錄表及桃園市政府警察局舉發違反道路交通  
07 管理事件通知單等在卷可稽，被告犯嫌應堪認定。

08 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪  
09 嫌。被告前有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，此  
10 有刑案資料查註紀錄表在卷可參，其於受徒刑之執行完畢  
11 後，5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，請  
12 依刑法第47條第1項規定加重其刑。

13 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

14 此 致

15 臺灣桃園地方法院

16 中 華 民 國 113 年 9 月 26 日

17 檢察官 林郁芬

18 本件正本證明與原本無異

19 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日

20 書記官 林怡霈

21 附記事項：

22 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、  
23 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害  
24 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或  
25 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以  
26 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

27 所犯法條：刑法第185條之3第1項第1款

28 中華民國刑法第185條之3

29 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑  
30 ，得併科 30 萬元以下罰金：

31 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度

01 達百分之零點零五以上。

02 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不  
03 能安全駕駛。

04 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物  
05 達行政院公告之品項及濃度值以上。

06 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類  
07 之物，致不能安全駕駛。

08 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2  
09 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，  
10 得併科 1 百萬元以下罰金。

11 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩  
12 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處  
13 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致  
14 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以  
15 下罰金。