臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度壙原簡字第152號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 劉進明

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第2389號），本院判決如下：

主 文

劉進明施用第二級毒品，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、犯罪事實：劉進明前因施用毒品案件，經觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國111年1月12日釋放，並由臺灣基隆地方檢察署檢察官於同年月17日以110年度毒偵緝字第272、273號為不起訴處分確定。詎其於前開觀察、勒戒執行完畢釋放後，3年內再基於施用第二級毒品之犯意，於112年6月14日22時27分採尿前之2、3日內之某時，在位於桃園市大園區之桃園機場工地內，以將第二級毒品甲基安非他命置入玻璃球內燒烤吸其煙霧之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。

二、證據名稱：

(一)被告劉進明於檢察事務官詢問時之自白。

(二)自願受採尿同意書、桃園市政府警察局大園分局真實姓名與尿液編號對照表、桃園市政府大園分局檢體監管紀錄表、台灣檢驗科技股份有限公司濫用藥物實驗室102年6月30日出具之濫用藥物檢驗報告各1份。

三、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。其持有第二級毒品之低度行為，為其施用第二級毒品之高度行為所吸收，不另論罪。爰審酌被告前曾因施

01 用毒品觸法，經觀察、勒戒後，又再犯本件施用第二級毒品
02 犯行，顯未因前所受之觀察、勒戒處分而決心改過，矯正其
03 行，惟念其施用毒品乃戕害本人身心健康，尚未危及他人，
04 且犯後坦承犯行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知
05 易科罰金之折算標準。

06 四、至被告前固因施用毒品案件，經臺灣基隆地方法院以111年
07 度基原簡字第62號判處有期徒刑3月確定，於112年6月15日
08 入監執行後，同年9月13日執行完畢，此有臺灣高等法院被
09 告前案紀錄表在卷可考，而被告本件施用第二級毒品行為
10 時，顯係於上開案件入監執行前，核與累犯之要件未合，檢
11 察官執上開案件之事實及徒刑執行完畢資料認應被告構成累
12 犯，容有誤會，末此敘明。

13 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段，逕以簡易判決處刑如主
14 文。

15 六、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
16 （應附繕本），上訴於本院合議庭。

17 中 華 民 國 113 年 11 月 21 日
18 刑事第八庭 法 官 許雅婷

19 附錄本案論罪科刑法條全文：

20 毒品危害防制條例第10條

21 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

22 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。