臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度壜簡字第1215號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 陳智宏

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第2306號），本院判決如下：

主 文

陳智宏犯施用第二級毒品罪，處有期徒刑4月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除下列補充及更正外，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件聲請書）：

（一）犯罪事實欄一、所載「並經本署檢察官於以110年度毒偵字第50510號、第5732號為不起訴處分確定。另因過失傷害、竊盜等案件，經臺灣桃園地方法院分別判決判處有期徒刑4月、4月確定」部分，更正並補充為「並經本署檢察官於以110年度毒偵字第5051號、第5732號為不起訴處分確定。另因過失傷害、竊盜等案件，經臺灣新竹地方法院、臺灣桃園地方法院分別判決判處有期徒刑4月、4月確定」

（二）證據並所犯法條欄一、所載「於警詢及本署偵訊中」部分，應更正為「於警詢及檢察事務官詢問時」

二、查被告有聲請簡易判決處刑書所載觀察、勒戒執行完畢釋放之情形，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽，是被告既於初犯施用毒品罪經觀察、勒戒釋放後3年內再犯施用毒品罪，則本案施用毒品犯行，即非屬毒品危害防制條例第20條第3項所規定之「3年後再犯」之情形，自應依法追訴處罰。查甲基安非他命屬毒品危害防制條例第2條第2項第2款

01 所定之第二級毒品，是核被告所為，係犯毒品危害防制條例
02 第10條第2項之施用第二級毒品罪。其施用前、後持有第二
03 級毒品甲基安非他命之低度行為，為施用之高度行為所吸
04 收，均不另論罪。

05 三、聲請意旨主張被告有聲請書首揭所載之構成累犯的科刑紀
06 錄，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽，其於前開
07 有期徒刑執行完畢後，5年內故意再犯本件有期徒刑以上之
08 罪，固為累犯，惟經本院審酌被告經判處徒刑之前案與本案
09 所犯之罪罪質不同，犯罪情節、動機、目的、手段均有異，
10 尚難認其本件犯行有惡性重大或對刑罰反應力薄弱之情形，
11 爰依司法院釋字第775號解釋意旨裁量不加重其最低本刑。
12 另被告為毒品列管人口，其於本案經警查獲施用毒品之犯
13 行，即無自首規定之適用餘地，併予敘明。

14 四、爰審酌被告前曾多次因違反毒品危害防制條例案件經法院判
15 決處刑，仍無法遠離毒品，固應予非難，然施用毒品係自戕
16 性犯罪，本質上並未危及他人，對社會造成的直接危害有
17 限，與其他類型犯罪相較，可罰性相對偏低，此類犯罪又屬
18 成癮性的病患型犯罪，即便對被告施以刑罰，警告意義亦遠
19 大於矯正成效；並衡及被告犯後對其犯行坦承不諱，態度尚
20 可，兼衡其教育程度、家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主
21 文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

22 五、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2
23 項，逕以簡易判決處刑如主文。

24 六、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
25 （應附繕本），上訴於本院合議庭。

26 本案經檢察官許炳文聲請以簡易判決處刑。

27 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日
28 刑事第十庭 法 官 李信龍

29 以上正本證明與原本無異。

30 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
31 繕本）。

01
02
03
04
05
06
07
08

書記官 王亭之

中華民國 113 年 11 月 13 日

附錄論罪科刑法條

毒品危害防制條例第10條

施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

附件

臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度毒偵字第2306號

被 告 陳智宏 男 50歲（民國00年0月0日生）

住○○市○○區○○路0巷00弄00號

（現於法務部○○○○○○○○執行中）

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、陳智宏前因施用毒品案件，經依臺灣桃園地方法院裁定令入勒戒處所施以觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國111年4月6日執行完畢，並經本署檢察官於以110年度毒偵字第50510號、第5732號為不起訴處分確定。另因過失傷害、竊盜等案件，經臺灣桃園地方法院分別判決判處有期徒刑4月、4月確定，並以110年度聲字第3447號裁定應執行有期徒刑7月，後於111年3月2日執行完畢。詎仍不知悔改，於上開觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內，復基於施用第二級毒品之犯意，於113年1月24日下午5時許，在桃園市○○區○○路0巷00弄00號住處內，以燃燒玻璃球吸食之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣因其為毒品列管人口，於同年1月25日下午4時40分許，為警通知到場採尿送驗，結果呈安非他命陽性反應，因而查獲。

二、案經桃園市政府警察局楊梅分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告陳智宏於警詢及本署偵訊中坦承不諱，且被告為警查獲後，經採集尿液送檢驗，呈甲基安非他命

陽性反應，有自願受採尿同意書、桃園市政府警察局楊梅分局委託辦理濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表及台灣檢驗科技股份有限公司濫用藥物尿液檢驗報告各1紙附卷可資佐證，被告犯嫌堪以認定。又被告前因施用毒品案件，經依臺灣桃園地方法院裁定送觀察、勒戒，已因無繼續施用傾向獲釋，有刑案資料查註紀錄表、矯正簡表在卷為憑，足見其於觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內再犯本件施用毒品，自應依法訴追。

二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪嫌。又查被告前有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，有本署刑案資料查註紀錄表1份附卷可憑，其於徒刑執行完畢5年內，故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，請參照司法院大法官解釋釋字第775號解釋意旨及刑法第47條之規定，審酌依累犯之規定加重其刑。

三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣桃園地方法院

中 華 民 國 113 年 6 月 5 日

檢 察 官 許炳文

本件證明與原本無異

附記事項：

本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

中 華 民 國 113 年 6 月 12 日

書 記 官 王秀婷

所犯法條：

毒品危害防制條例第10條

施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。