臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度壠簡字第1878號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 蔡建偉

上列被告因傷害案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（112年度偵字第2239號），本院判決如下：

主 文

蔡建偉犯傷害罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書所載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告蔡建偉所為，係犯刑法第277條第1項之傷害罪。

(二)爰以被告之責任為基礎，審酌：1.被告因與告訴人之細故爭端，不思理性解決紛爭，率然暴力相向，致使告訴人受有傷害，未能尊重他人身體、健康法益，所為應予非難。2.被告坦承犯行，但因告訴人無調解意願而尚未達成調解之犯後態度。3.被告自陳之智識程度、經濟狀況（見偵卷第7頁）、前科素行暨告訴人所受傷勢等一切情狀，量處如主文所示之刑及諭知易科罰金之折算標準。

三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，應於判決送達之翌日起20日內，向本院提出上訴狀（應附繕本），上訴於本院合議庭。

本案經檢察官楊舒涵聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 10 月 4 日
刑 事 第 三 庭 法 官 范 振 義

01 以上正本證明與原本無異。
02 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
03 繕本）。

04 書記官 鍾宜君
05 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日

06 附錄本案論罪科刑法條全文：
07 中華民國刑法第277條第1項
08 傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以
09 下罰金。

10 附件：

11 **臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

12 112年度偵字第2239號

13 被 告 蔡建偉 男 37歲（民國00年0月0日生）
14 住○○市○○區○○路00巷0號4樓
15 之 5

16 國民身分證統一編號：Z000000000號

17 上列被告因傷害案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
18 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

19 犯罪事實

20 一、蔡建偉與樂賽荷均為在桃園市中壢區實踐路與日新路口夜市
21 擺攤之攤商，渠等於民國111年10月5日晚間8時42分許，在
22 上開夜市內因細故發生爭執，蔡建偉竟基於傷害之犯意，持
23 交通錐（未扣案）砸向樂賽荷之頭部，並徒手揮拳毆打樂賽
24 荷，致樂賽荷受有腹壁挫傷、頭皮挫傷、鼻子挫傷（疑似鼻
25 樑骨折）、左側眼眶挫傷、頭部外傷併腦震盪、鼻部挫傷瘀
26 青、雙臉挫傷瘀青、雙上臂挫傷瘀青、後頸拉傷等傷害。

27 二、案經樂賽荷訴由桃園市政府警察局中壢分局報告偵辦。

28 證據並所犯法條

29 一、上揭犯罪事實，業據被告蔡建偉於警詢及偵查中坦承不諱，

01 核與告訴人樂賽荷於警詢及偵查中指訴之情節相符，復有現
02 場監視器光碟暨本署檢察事務官112年5月8日勘驗報告1份、
03 現場照片3張、監視器畫面翻拍照片1張、天成醫療社團法人
04 天晟醫院111年10月5日診字第000000000號、衛生福利部桃
05 園醫院111年10月6日第163228號診斷證明書各1紙在卷可
06 稽，足認被告自白與事實相符，被告罪嫌應堪認定。

07 二、核被告所為，係犯刑法第277條第1項之傷害罪嫌。至未扣案
08 之交通錐1個固為被告犯罪所用之物，業據被告於偵查中供
09 陳在卷，惟卷內並無其他證據證明該交通錐仍實際存在，復
10 非違禁物，爰不聲請宣告沒收，附此敘明。

11 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

12 此 致

13 臺灣桃園地方法院

14 中 華 民 國 113 年 7 月 8 日

15 檢 察 官 楊舒涵

16 本件正本證明與原本無異

17 中 華 民 國 113 年 7 月 26 日

18 書 記 官 陳朝偉

19 附錄本案所犯法條全文

20 中華民國刑法第277條第1項

21 傷害人之身體或健康者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬
22 元以下罰金。

23 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或 7 年以上有期徒
24 刑；致重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑。

25 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
26 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
27 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
28 對非告訴乃論案件有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以書
29 狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。