臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度壜簡字第1912號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 告 冷平之

上列被告因違反毒品危害防制條例案件案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第2669號），本院判決如下：

主 文

冷平之犯施用第二級毒品罪，處有期徒刑4月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄「一、」第1至2行所載「前因施用毒品案件，經法院判決判處有期徒刑確定，於民國112年3月1日易科罰金執行完畢。又」應予刪除；並補充證據「自願受採尿同意書」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書（如附件）之記載。

二、觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年內再犯施用第一級或第二級毒品罪者，檢察官應依法追訴，毒品危害防制條例第23條第2項定有明文。查被告前因施用毒品案件，經本院以110年度毒聲字第379號裁定令入戒治處所施以強制戒治後，處所施以強制戒治後，自110年2月24日入所戒治起至111年5月14日因停止處分釋放出所，並經聲請人以110年度戒毒偵字第90號為不起訴處分確定，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可憑，則被告於強制戒治執行完畢釋放出所後，3年內再犯本案施用第二級毒品罪，依前開規定即應依法追訴。

01 三、論罪科刑

02 (一)核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第
03 二級毒品罪。被告施用前持有第二級毒品甲基安非他命之低
04 度行為，為其施用之高度行為所吸收，不另論罪。

05 (二)聲請意旨雖認被告有聲請書所載之科刑紀錄，主張本案應論
06 以累犯，並有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可稽，
07 其於前開有期徒刑執行完畢後，5年內故意再犯本案有期徒
08 刑以上之罪，固為累犯，然於本罪法定刑度範圍內應已足以
09 評價被告犯行，不需再依累犯規定予以加重法定刑（然仍作
10 為量刑事由予以審酌，詳後述）

11 (三)爰審酌被告已非初犯施用毒品，且其前已有6次因施用第二
12 級毒品案件經法院判決科刑之紀錄在案（包含聲請意旨所指
13 構成累犯之前案紀錄），此有臺灣高等法院被告前案紀錄表
14 1份在卷可佐，況被告於前開刑罰執畢，復因施用毒品而受
15 強制戒治之執行，猶未能完全戒絕施用毒品之習慣，再犯本
16 案施用第二級毒品之犯行，可知其惑於毒癮，意志力甚為薄
17 弱，未有澈底根絕毒害之決心；又施用毒品，非但戕害自身
18 身心健康，並對社會治安與他人安全潛藏有相當之危害，惟
19 施用毒品者均有相當程度之生理成癮及心理依賴，其犯罪心
20 態與一般刑事犯罪之本質並不相同；併審酌其坦認犯行之犯
21 後態度，以及其施用毒品之動機及目的當係求一己之滿足，
22 尚未生實際侵害於他人之法益；兼衡其犯罪手段、情節、其
23 於警詢中自陳之智識程度、家庭生活經濟狀況等一切情狀，
24 量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

25 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
26 逕以簡易判決處刑如主文。

27 五、如不服本判決，得於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
28 （應附繕本），上訴於本院合議庭。

29 本案經檢察官鄭珮琪聲請以簡易判決處刑。

30 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日
31 刑事第十庭 法官 曾煒庭

01 以上正本證明與原本無異。
02 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
03 繕本）。

04 書記官 季珈羽

05 中 華 民 國 114 年 2 月 2 日

06 附錄本案論罪科刑法條：

07 毒品危害防制條例第10條

08 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

09 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

10 附件：

11 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

12 113年度毒偵字第2669號

13 被 告 冷平之 年籍詳卷

14 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認宜聲
15 請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

16 犯罪事實

17 一、冷平之前因施用毒品案件，經法院判決判處有期徒刑確定，
18 於民國112年3月1日易科罰金執行完畢。又因施用毒品案
19 件，經送觀察、勒戒後，認有繼續施用毒品之傾向，復經令
20 入戒治處所施以強制戒治，於110年5月14日執行完畢釋放。
21 詎仍不知悔改，於上開強制戒治執行完畢釋放後3年內，又
22 基於施用第二級毒品之犯意，於113年5月9日11時許，在桃
23 園市○○區○○路○段00巷00弄00號3樓，以燒烤玻璃球吸
24 食煙霧之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。

25 二、案經桃園市政府警察局刑事警察大隊報告偵辦。

26 證據並所犯法條

27 一、訊據被告冷平之對於上開犯行坦承不諱，復有桃園市政府警
28 察局保安警察大隊真實姓名與尿液、毒品編號對照表、台灣
29 檢驗科技股份有限公司濫用藥物尿液檢驗報告各1份在卷可
30 考，被告犯嫌堪以認定。

31 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第

01 二級毒品罪嫌。又查被告前有如犯罪事實欄所載之論罪科刑
02 及執行情形，有本署刑案資料查註紀錄表1份附卷可憑，其
03 於徒刑執行完畢5年內，故意再犯本件有期徒刑以上之罪，
04 為累犯，請參照司法院大法官解釋釋字第775號解釋意旨及
05 刑法第47條第1項之規定，審酌依累犯之規定加重其刑。

06 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
07 項聲請逕以簡易判決處刑。

08 此 致

09 臺灣桃園地方法院

10 中 華 民 國 113 年 8 月 23 日

11 檢 察 官 鄭 珮 琪

12 本件證明與原本無異

13 中 華 民 國 113 年 9 月 3 日

14 書 記 官 劉 伯 雄

15 附錄本案所犯法條全文：

16 毒品危害防制條例第10條

17 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

18 附記事項：

19 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
20 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
21 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
22 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
23 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。施用第二級毒品者，處 3 年
24 以下有期徒刑。