## 臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

02 113年度壢簡字第1984號

- 03 聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 被 告 李致緯
- 05 000000000000000000
- 06
- 07 上列被告因竊盜案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 08 偵字第41206號),本院判決如下:
- 09 主 文

01

- 10 李致緯犯竊盜罪,處拘役貳拾日,如易科罰金,以新臺幣壹仟元
- 11 折算壹日。緩刑貳年,緩刑期間付保護管束,並應自本判決確定
- 12 之日起陸個月內向公庫支付新臺幣壹萬元,及應向指定之政府機
- 13 關、政府機構、行政法人、社區或其他符合公益目的之機構或團
- 14 體提供捌拾小時之義務勞務。
- 15 未扣案之犯罪所得內衣褲貳件沒收之,於全部或一部不能沒收或
- 16 不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 17 事實及理由
- 18 一、本件犯罪事實及證據,除證據部分「監視器擷取照片」之記 19 載補充更正為「監視器擷取照片6張」外,其餘均引用檢察 20 官聲請簡易判決處刑書之記載(如附件)。
- 二、核被告李致緯所為,係犯刑法第320條第1項之普通竊盜罪。
  爰審酌被告冀望不勞而獲,以竊盜手段取得他人之財物,造成他人受有財產上之損害,考量其犯後坦承犯行,兼衡其專料畢業之智識程度、家庭經濟狀況小康等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。
- 26 三、被告之前科素行合於刑法第74條第1項第1款之緩刑要件,此 有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可憑,其因一時失慮, 致罹典章,犯後已能坦認錯誤,足認其經此刑事偵查程序及 罪刑宣告之教訓後,當能知所警惕而無再犯之虞,因而認所 宣告之刑,以暫不執行為適當,爰依刑法第74條第1項第1款 之規定,宣告緩刑2年,冀其日後謹慎行事,併啟自新。又

為期被告於緩刑期間內,深知戒惕,並從中記取教訓,以導正其法治觀念,認有命被告向公庫支付一定金額及義務勞動之必要,時時警惕,並督促自己避免再度犯罪,爰依刑法第74條第2項第4款、第5款之規定,命被告自本判決確定之日起6個月內向公庫支付新臺幣1萬元,並命被告應向指定之政府機關、政府機構、行政法人、社區或其他符合公益目的之機構或團體,提供80小時之義務勞務,及依刑法第93條第1項第2款之規定,諭知於緩刑期間付保護管束,冀能使被告確實明瞭其行為所造成之危害,並培養正確法治觀念。又被告倘違反前揭應行負擔之事項且情節重大,依刑法第75條之1第1項第4款規定,其緩刑之宣告仍得由檢察官向本院聲請撤銷,併此敘明。

四、沒收部分

01

04

06

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

按犯罪所得,屬於犯罪行為人者,沒收之;於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額,刑法第38條之1第1項前段及第3項定有明文。被告竊得如主文欄第2項所示之物為其犯本案之犯罪所得,且未發還予被害人,應依上開規定沒收之,並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。

五、據上論斷,應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第4
 50條第1項、第454條第2項,逕以簡易判決處刑如主文。

22 本案經檢察官劉玉書聲請簡易判決處刑。

年 10 30 中 菙 民 或 113 23 月 日 刑事第六庭 法 官 蘇品蓁 24

25 以上正本證明與原本無異

26 如不服本判決,應於判決送達後20日內,向本院提出上訴狀。

27 書記官 曾淨雅

28 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

29 附錄本案論罪科刑法條全文:

30 中華民國刑法第320條

- 01 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 02 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或5百元以下罰金。意圖為自己或
- 03 第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前項之規定處
- 04 斷。前二項之未遂犯罰之。
- 05 附件:

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

23

24

## 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

07 113年度偵字第41206號

被 告 李致緯 男 37歲(民國00年0月00日生)

住○○市○○區○○路00巷00弄00號

國民身分證統一編號:Z000000000號

上列被告因竊盜案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、李致緯於民國113年5月3日晚間11時58分許,在○○市○○ 區○○路○○號自助洗衣店,竟意圖為自己不法之所有,基 於竊盜之犯意,徒手竊取劉○○所有並置於編號1號洗衣機 內清洗之內衣褲共2件,得手後將之藏於其口袋內,隨即逃 逸。嗣該店負責人温○○於113年5月4日下午2時16分許,在 店內查看監視器畫面發覺有異而報警處理。
- 20 二、案經桃園市政府警察局龍潭分局報告偵辦。 21 證據並所犯法條
  - 一、上揭犯罪事實,業據被告李致緯於警詢及偵查中坦承不諱, 核與證人温○○於警詢時證述情節相符,並有監視器光碟1 片及監視器擷取照片等附卷可稽,是被告犯嫌堪以認定。
- 二、核被告所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。至犯罪所
  得,請依法宣告沒收,倘不能沒收或不宜執行沒收時,則請
  追徵其價額。
- 28 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 29 此 致
- 30 臺灣桃園地方法院

- 01 中華民國 113 年 9 月 12 日
- 02 檢察官劉玉書
- 03 本件證明與原本無異
- 04 中 華 民 國 113 年 9 月 18 日
- 当記官 李芷庭
- 06 附記事項:
- 07 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理,法院簡易庭得不傳喚被告、
- 08 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑;被告、被害
- 09 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
- 10 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時,請即另以
- 11 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。
- 12 所犯法條:刑法第320條
- 13 刑法第320條
- 14 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 15 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
- 16 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 17 項之規定處斷。
- 18 前二項之未遂犯罰之。