臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度壜簡字第2002號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 羅瑞有

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第37452號），本院判決如下：

主 文

羅瑞有犯竊盜罪，處罰金新臺幣玖仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之白鐵烤肉網貳個，均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，除更正或補充下列事項外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）：

（一）犯罪事實欄一、第4行「白鐵烤肉烤網1個尚未發還，其餘均已發還」之記載應更正為「白鐵烤肉烤網2個均未發還」。

（二）證據部分補充：「桃園市政府警察局平鎮分局宋屋派出所受理各類案件紀錄表、受(處)理案件證明單」、「被告羅瑞有於本院訊問時之供述」。

二、爰以行為人責任為基礎，審酌被告不循正當途徑獲取所需，率爾竊取他人之白鐵烤肉爐架子1個（價值新臺幣7000元）、白鐵烤肉網2個（價值不詳），顯然缺乏尊重他人財產權之觀念，衡酌被告犯後否認犯行，而所竊取之白鐵烤肉爐架子1個業已返還予告訴人黃煌明，其所受之損害已有輕減，且被告犯罪手段尚屬平和，兼衡被告之犯罪動機、及其於本院自陳之家庭經濟狀況、智識程度（本院卷第32頁）、無受科刑判決之紀錄等一切情狀，量處如主文所示之刑，並

01 諭知易服勞役之折算標準。

02 三、沒收部分：

03 (一)按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。但有特別規定
04 者，依其規定；前二項之沒收，於全部或一部不能沒收或不
05 宜執行沒收時，追徵其價額；犯罪所得已實際合法發還被害
06 人者，不予宣告沒收或追徵，刑法第38條之1第1項、第3
07 項、第5項分別定有明文。

08 (二)經查：本案被告所竊得之白鐵烤肉爐架子1個及白鐵烤肉網2
09 個，為被告本案竊盜犯行之犯罪所得，後者未據扣案，自均
10 應依上開規定，宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執
11 行沒收時，追徵其價額。至被告所竊得之白鐵烤肉爐架子1
12 個，固然為被告本案竊盜犯行之犯罪所得，惟已實際合法發
13 還告訴人，有贓物領據（保管）單（偵卷第35頁）存卷可
14 憑，爰不予宣告沒收或追徵。

15 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
16 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

17 五、如不服本判決，應自判決送達之翌日起20日內向本院提出上
18 訴狀（須附繕本），上訴於本院第二審合議庭。

19 本案經檢察官李允煉聲請簡易判決處刑。

20 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日
21 刑事第七庭 法 官 吳宜珍

22 以上正本證明與原本無異。

23 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
24 繕本）。

25 書記官 吳梨碩

26 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日

27 附錄本判決論罪科刑之法條：

28 中華民國刑法第320條

29 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
30 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

31 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前

01 項之規定處斷。
02 前二項之未遂犯罰之。
03 附件：

04 **臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

05 113年度偵字第37452號

06 被 告 羅瑞有 女 57歲（民國00年0月0日生）
07 住○○市○鎮區○○路○○0段000
08 巷 00弄00號

09 國民身分證統一編號：Z000000000號

10 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處
11 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

12 犯罪事實

13 一、羅瑞有於民國113年5月19日上午7時51分許，在桃園市○鎮
14 區○○路○○0段000號金豐茶行（下稱金豐茶行）大門前，
15 見黃煌明所有、放置在該處之白鐵烤肉爐架子1個、白鐵烤
16 肉烤網2個（價值共計新臺幣7,000元，其中白鐵烤肉烤網1
17 個尚未發還，其餘均已發還）無人看管，竟意圖為自己不法
18 所有，基於竊盜之犯意，徒手竊取之，得手後放入其自行攜
19 帶之紙箱內，搬運離去。嗣黃煌明發覺遭竊，報警處理，經
20 警循線查悉上情。

21 二、案經黃煌明訴由桃園市政府警察局平鎮分局報告偵辦。

22 證據並所犯法條

23 一、被告羅瑞有於警詢時及本署偵查中固坦承有於上開時、地，
24 拿取上開物品一節，然堅詞否認有何上開犯行，辯稱：上開
25 物品是放在地板，跟紙箱距離很近，我以為那是回收物等
26 語，惟查，經本署勘驗監視器影像，上開白鐵烤肉爐架子1
27 個、白鐵烤肉烤網2個，整齊放置在金豐茶行大門前置物架
28 下方，且該該置物架上方亦整齊擺放水桶、清潔用品等物，
29 又上開白鐵烤肉爐架子1個、白鐵烤肉烤網2個，外觀無明顯
30 破損不堪使用之情形，為具有相當價值之物品等情，有本署
31 勘驗筆錄1份、扣案物照片1張，是自案發時之客觀環境觀

01 查，上開物品顯然異於他人棄置之廢棄物，被告前揭辯詞，
02 無可採信。又上揭犯罪事實，業據證人即告訴人黃煌明於警
03 詢指述明確，並有桃園市政府警察局平鎮分局扣押筆錄、扣
04 押物品目錄表、贓物領據保管單、本署勘驗筆錄、本署公務
05 電話紀錄單各1份、監視器錄影翻拍照片6張、扣案物照片1
06 張、監視器錄影光碟1片等在卷可稽，被告犯行堪以認定。

07 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。未扣案之
08 犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定宣
09 告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵
10 其價額。

11 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

12 此 致

13 臺灣桃園地方法院

14 中 華 民 國 113 年 8 月 23 日

15 檢 察 官 李允煉

16 本件證明與原本無異

17 中 華 民 國 113 年 9 月 6 日

18 書 記 官 朱佩璇

19 附記事項：

20 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
21 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
22 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
23 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
24 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

25 所犯法條：

26 中華民國刑法第320條

27 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
28 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

29 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
30 項之規定處斷。

31 前二項之未遂犯罰之。