臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

02 113年度壢簡字第2021號

- 03 聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 被 告 張翊苓
- 05 0000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因竊盜案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 09 偵字第37267號),本院判決如下:
- 10 主 文

01

- 11 張翊苓犯竊盜罪,處拘役參拾日,如易科罰金,以新臺幣壹仟元 12 折算壹日。
- 13 未扣案之犯罪所得新臺幣參佰元沒收之,於全部或一部不能沒收 14 或不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 15 事實及理由

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

- 一、本件犯罪事實及證據,除犯罪事實部分補充「關於告訴人遭竊現金數額之認定,證人即告訴人曾○○於第一次警詢時證稱皮夾內有新臺幣600元云云;第二次警詢時則證稱領回皮包後少了新臺幣約850元許等情,皆僅有證人即告訴人曾○○之單一指述為憑,殊乏其他積極證據為佐,而被告於警詢時稱其於犯罪事實一、之時地僅拿走現金300元,基於罪疑惟輕原則,以數額低者為據,乃認定被告於犯罪事實一、竊盗現金數額為300元。」;證據部分「監視器錄影翻拍照片」之記載補充更正為「監視器錄影翻拍照片4張」外,其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載(如附件)。
 - 二、核被告張翊苓所為,係犯刑法第320條第1項之普通竊盜罪。 爰審酌被告冀望不勞而獲,以竊盜手段取得他人之財物,造 成他人受有財產上之損害,考量其犯後坦承犯行,兼衡其高 中畢業之智識程度、家庭經濟狀況勉持等一切情狀,量處如 主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。
- 31 三、沒收部分

按犯罪所得,屬於犯罪行為人者,沒收之;於全部或一部不 01 能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額,刑法第38條之1第1 項前段及第3項定有明文。被告竊得如主文欄第2項所示之物 為其犯本案之犯罪所得,且未發還予告訴人,應依上開規定 04 沒收之,並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵 其價額。 四、據上論斷,應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第4 07 50條第1項、第454條第2項,逕以簡易判決處刑如主文。 08 本案經檢察官楊挺宏聲請簡易判決處刑。 09 中 菙 民 國 113 年 10 月 30 日 10 刑事第六庭 法 官 蘇品蓁 11 以上正本證明與原本無異 12 如不服本判決,應於判決送達後20日內,向本院提出上訴狀。 13 14 書記官 曾淨雅 30 中 華 民 113 年 10 15 國 月 日 附錄本案論罪科刑法條全文: 16 中華民國刑法第320條 17 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜 18 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或5百元以下罰金。意圖為自己或 19 第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前項之規定處 20 斷。前二項之未遂犯罰之。 21 附件: 22 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 23 113年度偵字第37267號 24 女 19歲(民國00年0月00日生) 被 告 張翊苓 25 住○○市○○區○○路○段○○號○ ○樓 27 28 居○○市○○區○○街○○號○○樓

國民身分證統一編號:Z00000000號

01 上列被告因竊盜案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判決處 02 刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

04

07

08

09

10

13

14

15

16

21

23

24

25

26

27

28

- 一、張翊苓意圖為自己不法之所有,基於竊盜之犯意,於民國11 3年1月21日凌晨3時22分許,在○○市○○區○○路○○號 ○○樓「○○夜店」○○包廂,趁曾○○暫離包廂之際,徒 手竊取曾○○所有之包包1只,內有現金新臺幣(下同)600 元、COACH短夾1個、行動電源1個、身分證、學生證、提款 卡等物,得手後逃離現場。嗣經曾○○報警後調閱監視器而 查悉上情。
- 11 二、案經曾○○訴由桃園市政府警察局中壢分局報告偵辦。 12 證據並所犯法條
 - 一、被告張翊苓經傳喚未到庭。然上揭犯罪事實,業據被告於警詢中坦承不諱,並與告訴人曾○○於警詢中之指述情節相符,且有監視器錄影翻拍照片、影像光碟在卷可佐,被告犯嫌堪予認定。
- 17 二、核被告所為,係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。至被告之犯 18 罪所得,請依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收,如於 全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,請依同條第3項規 定追徵其價額。
 - 三、告訴人另稱包包內遭竊取之金額為850元等情,然被告對此 堅決否認,且監視錄影畫面僅見被告行竊之動作,並無拍攝 包包內之財物狀況,報告機關又未查扣得贓款,是除告訴人 單一指訴外,並無其他積極證據足資證明被告於案發時竊取 上開金額,依罪疑為輕之訴訟法則,應為有利於被告之認 定。然此部分之犯罪事實,與上開聲請簡易判決處刑事實相 同,僅竊取之現金金額不同,如構成犯罪,亦為上開聲請簡 易判決處刑效力所及,爰不另為不起訴處分,併此敘明。
- 29 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 此 致
- 31 臺灣桃園地方法院

中 華 民 113 年 8 月 31 國 日 01 檢察官 楊挺宏 本件證明與原本無異 年 9 20 民 113 月 中 華 04 國 日

書記官 林昆翰

- 06 附記事項:
- 07 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理,法院簡易庭得不傳喚被告、
- 08 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑;被告、被害
- 09 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
- 10 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時,請即另以
- 11 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。
- 12 所犯法條:
- 13 中華民國刑法第320條第1項
- 14 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 15 罪,處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。
- 16 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 17 項之規定處斷。
- 18 前二項之未遂犯罰之。