臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度壜簡字第2109號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 林廷勳

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第4957號），本院判決如下：

主 文

林廷勳犯施用第二級毒品罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一第10行至第12行原記載「嗣於113年7月23日下午2時30分許，為警在桃園市○○區○○街000號前查獲，經採其尿液送驗，結果呈甲基安非他命陽性反應，始悉上情。」應更正為「嗣經警於113年7月23日下午2時30分許，在桃園市○○區○○街000號前對其查證身分，林廷勳於有偵查犯罪權限之員警，尚未發覺其前揭施用甲基安非他命之犯行前，即主動供承前揭施用甲基安非他命犯行，而自願接受裁判，復經警徵其同意採尿送驗後，結果呈甲基安非他命陽性反應，始悉上情。」，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、按觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年內再犯施用第一級或第二級毒品罪者，檢察官應依法追訴，毒品危害防制條例第23條第2項定有明文。查被告有附件聲請書犯罪事實欄一所載之觀察、勒戒執行完畢釋放後未逾3年之事由等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可佐，是被告於觀察、勒戒執行完畢後3年內之民國113年7月20日再犯本案施用第二級毒品罪，自應依法追訴。

三、論罪科刑；

- 01 (一)核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第
02 二級毒品罪。其施用前持有第二級毒品甲基安非他命之低度
03 行為，為施用之高度行為所吸收，不另論罪。
- 04 (二)聲請意旨雖認被告有聲請書所載之科刑紀錄，主張本案應論
05 以累犯，並有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可稽，
06 則被告於上開有期徒刑執行完畢後，5年內故意再犯本案有
07 期徒刑以上之罪，固為累犯，然於本罪法定刑度範圍內應已
08 足以評價被告犯行，不需再依累犯規定予以加重法定刑（然
09 仍作為量刑事由予以審酌，詳後述）。
- 10 (三)按對於未發覺之罪自首而受裁判者，得減輕其刑，刑法第62
11 條前段定有明文。經查，本案係警方於執行巡邏勤務之際，
12 因見被告未行走於斑馬線上即穿越馬路而對之實施盤查，被
13 告在員警尚未有何具體事證可合理懷疑被告涉有施用毒品犯
14 罪嫌疑時，即主動坦承本件施用第二級毒品甲基安非他命犯
15 行，進而配合員警檢尿液而不逃避接受裁判等情，除據被告
16 於警詢中供述明確（見毒偵卷第7頁反面至第9頁），並有刑
17 事案件報告書及自願受採尿同意書各1份在卷可佐（見毒偵
18 卷第3頁反面、第41頁），堪認被告本案犯行，係對於未發
19 覺之罪自首而受裁判，爰依刑法第62條前段規定，減輕其
20 刑。
- 21 (四)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前已因施用第二級毒品
22 而經法院裁定觀察、勒戒並已執畢，另亦有如附件聲請簡易
23 判決處刑書犯罪事實欄所載因持有毒品犯行而經法院判處罪
24 刑並已執畢之毒品犯罪紀錄，卻仍不知警惕約束己身行為，
25 徹底戒除施用毒品之惡習而再犯本案，可知其惑於毒癮，意
26 志力甚為薄弱，然被告施用毒品之犯行，在本質上仍屬戕害
27 自己身心健康之行為，對於他人法益尚無具體直接危害；併
28 參以其犯後坦承犯行之犯後態度，兼衡其於警詢中自陳高職
29 畢業之智識程度、家庭經濟狀況勉持（見毒偵卷第7頁）暨
30 其犯罪之動機、目的及手段等一切情狀，量處如主文所示之
31 刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

01 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
02 逕以簡易判決處刑如主文。

03 五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
04 （應附繕本），上訴於本院合議庭。

05 本案經檢察官蔡沛珊聲請以簡易判決處刑。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日

07 刑事第十庭 法官 林大鈞

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
10 繕本）。

11 書記官 潘瑜甄

12 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日

13 附錄本案論罪科刑法條全文：

14 毒品危害防制條例第10條

15 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

16 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。

17 附件：

18 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

19 113年度毒偵字第4957號

20 被 告 林廷勳 男 43歲（民國00年0月00日生）

21 住○○市○○區○○路00巷0號2樓

22 （另案在法務部○○○○○○○○執行
23 中）

24 國民身分證統一編號：Z000000000號

25 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認宜聲
26 請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實

28 一、林廷勳前因施用毒品案件，經送觀察、勒戒後，認無繼續施
29 用毒品之傾向，於民國112年5月3日執行完畢釋放，並由本
30 署檢察官於112年5月19日以111年度毒偵字第735號為不起訴

01 處分確定。又因持有毒品案件，經臺灣新竹地方法院以112
02 年度竹簡字第372號判決判處有期徒刑2月確定，於113年3月
03 5日易科罰金執行完畢。詎仍不知悔改，於上開觀察、勒戒
04 執行完畢釋放後3年內，又基於施用第二級毒品之犯意，於1
05 13年7月20日上午7時許，在新竹縣○○市○○路0000巷00號
06 前居所之車庫內，以玻璃球燒烤吸食所生煙霧之方式，施用
07 第二級毒品甲基安非他命1次。嗣於113年7月23日下午2時30
08 分許，為警在桃園市○○區○○街000號前查獲，經採其尿
09 液送驗，結果呈甲基安非他命陽性反應，始悉上情。

10 二、案經桃園市政府警察局刑事警察大隊報告偵辦。

11 證據並所犯法條

12 一、上揭犯罪事實，業據被告林廷勳於警詢及偵查中坦承不諱，
13 且被告經警採集尿液送檢驗，結果呈甲基安非他命陽性反
14 應，有桃園市政府警察局保安警察大隊真實姓名與尿液、毒
15 品編號對照表、毒品犯罪嫌疑人尿液採驗作業管制紀錄、濫
16 用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表、台灣檢驗科技股份有
17 限公司濫用藥物尿液檢驗報告各1份附卷可稽，是被告犯嫌
18 堪以認定。

19 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第
20 二級毒品罪嫌。被告前有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執
21 行情形，有刑案資料查註紀錄表附卷可參，其於有期徒刑執
22 行完畢5年內，故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，
23 請參照司法院大法官解釋釋字第775號解釋意旨及刑法第47
24 條第1項之規定，審酌依累犯之規定加重其刑。

25 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
26 項聲請逕以簡易判決處刑。

27 此 致

28 臺灣桃園地方法院

29 中 華 民 國 113 年 9 月 26 日

30 檢 察 官 蔡沛珊