

臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度壩簡字第2110號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 張上千

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第28502號），本院判決如下：

主 文

甲○○犯竊盜未遂罪，處拘役10日，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據引用如附件所示檢察官簡易判決處刑書所載，另就犯罪事實一第1行所載「晚間7時29分」更正為「晚間7時27分起至晚間7時29分止」。附件犯罪事實一第2行所載告訴人姓名更正為「李○芊（00年00月生，真實姓名年籍詳卷），無證據證明甲○○知悉李○芊為少年」、犯罪事實二第1行、證據並所犯法條一第2行所載之告訴人姓名均更正為「李○芊」。犯罪事實一第4行所載「基於竊盜之犯意，徒手」更正為「基於竊盜之單一犯意，接續徒手」。

二、核被告甲○○所為，係犯刑法第320條第3項、第1項之竊盜未遂罪。被告先後於上開時地著手竊取告訴人之財物共2次，係於密接之時間、相同地點實行，各次行為間之獨立性極為薄弱，依一般社會通常觀念，難以強行分開，在刑法評價上，以視為數個舉動之接續施行，應論以接續犯之一罪。被告已著手竊取告訴人外套之財物而不遂，為未遂犯，爰依刑法第25條第2項規定，按既遂犯之刑減輕之。聲請意旨漏未論及被告於同日晚間7時27分之竊盜未遂行為，然此與已聲請簡易判決處刑部分有接續犯一罪關係，為聲請效力所及，本院自得併予審判。爰審酌被告任意著手竊取他人財物

01 未遂，欠缺尊重他人財產權之法治觀念，復考量被告坦承犯
02 行，未與告訴人達成調解或賠償損害等犯後態度，兼衡被告
03 之犯罪動機、目的、手段、智識程度、家庭經濟狀況、職
04 業、前有多次竊盜案件經法院判處罪刑紀錄之品行等一切情
05 狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

06 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
07 逕以簡易判決處刑如主文。

08 四、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起
09 上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合
10 議庭。

11 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日
12 刑事第十二庭 法 官 林育駿

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
15 繕本）。

16 書記官 楊宇國

17 中 華 民 國 113 年 10 月 21 日

18 附錄本案論罪科刑法條：

19 中華民國刑法第320條

20 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
21 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

22 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
23 項之規定處斷。

24 前二項之未遂犯罰之。

25 附件：

26 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

27 113年度偵字第28502號

28 被 告 甲○○ 男 42歲（民國00年00月00日生）

住○○市○○區○○街000巷00弄0
號 4樓

(現因另案在法務部○○○○○○○○
執行中)

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，
茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、甲○○於民國113年1月18日晚間7時29分，在位於桃園市○
○區○○路000號7樓之狂熱網路電競館內，見李○芊離開座
位並將外套（下稱本案外套）放置於該處，意圖為自己不法
之所有，基於竊盜之犯意，徒手翻動置本案外套企圖竊取物
品，惟因本案外套內並未放置物品而不遂。

二、案經李○芊訴由桃園市政府警察局中壢分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告甲○○於偵查中坦承不諱，核與告
訴人李○芊於警詢中所述情節相符，並有監視器錄影畫面截
圖4張在卷可稽，被告罪嫌堪予認定。

二、核被告所為，係犯刑法第320條第3項之竊盜未遂罪嫌。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請以簡易判決處刑。

此 致

臺灣桃園地方法院

中 華 民 國 113 年 9 月 26 日
檢 察 官 乙○○

本件證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 10 月 7 日
書 記 官 王柏涵