臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度壜簡字第2134號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 告 陳威任

李茂誠

宋俊宏

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第45512號），本院判決如下：

主 文

陳威任、李茂誠、宋俊宏共同犯持有第三級毒品純質淨重五公克以上罪，各處有期徒刑3月，如易科罰金，均以新臺幣1仟元折算1日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書所載（詳如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告陳威任、李茂誠、宋俊宏所為，均係犯毒品危害防制條例第11條第5項之持有第三級毒品純質淨重5公克以上罪。被告3人同時持有之毒品雖有區別，然於法律評價之意義皆屬第三級毒品，其同時持有不同品項之同級毒品，所造成之法益風險仍屬同一，屬同罪名，要無一行為而觸犯「數罪名」之情形，即無想像競合之適用，自僅構成單純持有第三級毒品純質淨5公克以上一罪。被告陳威任、李茂誠、宋俊宏與共犯彭柏賀間，就本案犯行間有犯意聯絡及行為分擔，

01 均應論以共同正犯。

02 (二)檢察官雖主張被告陳威任前曾受聲請簡易判決處刑書所載之
03 有期徒刑（下稱前案）執行完畢後，5年以內故意再犯本案
04 有期徒刑以上之罪，為累犯。然本院參酌大法官釋字第775
05 號解釋意旨，認為被告陳威任本案所犯與前案所犯之毀損罪
06 之罪質不同，不能僅以被告陳威任前案執行完畢後5年內再
07 度犯本案，就認有特別惡性，因此本院不依刑法第47條第1
08 項規定加重其刑，僅將被告陳威任此部分前科紀錄列入科刑
09 審酌事由。

10 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告3人無視毒品對於自身
11 健康之戕害及國家對杜絕毒品之禁令，竟於共同出資購買本
12 案毒品後，而予以持藏，守法觀念薄弱、助長毒品泛濫，所
13 為實應非難，並審酌其等犯罪之動機、目的、手段、素行，
14 暨其等於警詢自陳之智識程度、經濟狀況、坦承犯行之犯後
15 態度等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並均諭知易科
16 罰金之折算標準。

17 三、沒收部分：

18 扣案之愷他命6包、含有愷他命之香菸1支、含有第三級毒品
19 4-甲基甲基卡西酮、甲基-N,N-二甲基卡西酮之咖啡包38包
20 等物，固均經檢驗含有第三級毒品成分而均屬違禁物，然業
21 經本院以113年度壙簡字第1636號判決諭知沒收在案，有該
22 判決書附卷可佐，爰不再重複沒收，末此敘明。

23 四、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454
24 條第2項，逕以簡易判決如主文。

25 五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
26 （應附繕本），上訴於本院合議庭。

27 本案經檢察官蔡沛珊聲請簡易判決處刑。

28 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日
29 刑事第八庭 法 官 鄭朝光

30 以上正本證明與原本無異。

31 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附

01 繕本)。

02 書記官 鄧弘易

03 中華民國 113 年 12 月 6 日

04 附錄本案論罪科刑法條：

05 毒品危害防制條例第11條

06 持有第一級毒品者，處3年以下有期徒刑、拘役或新臺幣30萬元
07 以下罰金。

08 持有第二級毒品者，處2年以下有期徒刑、拘役或新臺幣20萬元
09 以下罰金。

10 持有第一級毒品純質淨重十公克以上者，處1年以上7年以下有期
11 徒刑，得併科新臺幣1百萬元以下罰金。

12 持有第二級毒品純質淨重二十公克以上者，處6月以上5年以下有
13 期徒刑，得併科新臺幣70萬元以下罰金。

14 持有第三級毒品純質淨重五公克以上者，處2年以下有期徒刑，
15 得併科新臺幣20萬元以下罰金。

16 持有第四級毒品純質淨重五公克以上者，處1年以下有期徒刑，
17 得併科新臺幣10萬元以下罰金。

18 持有專供製造或施用第一級、第二級毒品之器具者，處1年以下
19 有期徒刑、拘役或新臺幣10萬元以下罰金。

20 附件：

21 **臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

22 113年度偵字第45512號

23 被 告 陳威任 男 29歲（民國00年0月00日生）

24 籍設桃園市○○區○○路000號（桃
25 園○○○○○○○○○○）

26 現住○○市○○區○○路000巷00號

27 國民身分證統一編號：Z000000000號

28 李茂誠 男 33歲（民國00年0月00日生）

籍設桃園市○○區○○路○○段0000
巷000號

國民身分證統一編號：Z000000000號

宋俊宏 男 32歲（民國00年0月00日生）

籍設臺中市○○區○○路0段000巷00
號12樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告等因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認宜
聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如
下：

犯罪事實

一、陳威任前因毀棄損壞案件，經臺灣高等法院以110年度上易
字第1146號判決判處有期徒刑2月確定，於民國111年7月26
日易科罰金執行完畢。詎仍不知悔改，與李茂誠、宋俊宏、
彭柏賀（業經臺灣桃園地方法院判決有期徒刑3月）均明知
愷他命、4-甲基甲基卡西酮、甲基-N,N-二甲基卡西酮均係
毒品危害防制條例第2條第2項第3款所列管之第三級毒品，
不得非法持有，竟基於持有第三級毒品純質淨重5公克以上
之犯意聯絡，於113年2月1日下午1時許，在桃園市○○區○
○路000號凱悅KTV，共同出資新臺幣2萬元，向某真實姓名
年籍不詳、綽號「小胖」之成年男子購得第三級毒品愷他命
6包（總淨重24.4公克，總純質淨重19.154公克）、摻有第
三級毒品愷他命成分之香菸1支（毛重1.08公克）、摻有第
三級毒品4-甲基甲基卡西酮、甲基-N,N-二甲基卡西酮成分
之毒品咖啡包38包（總淨重21.1公克，總純質淨重6.11公
克），而非法持有之。嗣於同日晚間10時10分許，為警在桃
園市○○區○○街00號約客汽車旅館111號房查獲，並扣得
上開愷他命6包、香菸1支、毒品咖啡包38包，始悉上情。

二、案經本署檢察官簽分偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告陳威任、李茂誠、宋俊宏於警詢及

01 偵查中坦承不諱，核與證人即另案被告彭柏賀於警詢時之證
02 述情節相符，復有台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司113
03 年2月17日、113年3月28日毒品證物檢驗報告、內政部警政
04 署刑事警察局113年5月14日刑理字第1136057037號鑑定書、
05 桃園市政府警察局桃園分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表
06 各1份、查獲及扣案物照片9張在卷可稽及愷他命6包、香菸1
07 支、毒品咖啡包38包扣案可資佐證，是被告3人犯嫌應堪認
08 定。

09 二、核被告3人所為，均係犯毒品危害防制條例第11條第5項之持
10 有第三級毒品純質淨重5公克以上罪嫌。被告3人與另案被告
11 彭柏賀就上開犯行，有犯意聯絡及行為分擔，請論以共同正
12 犯。又被告3人係以一行為同時持有不同種類之第三級毒品
13 愷他命、4-甲基甲基卡西酮、甲基-N,N-二甲基卡西酮，且
14 合計純質淨重5公克以上，因僅侵害一社會法益，請論以一
15 罪。再被告陳威任前有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行
16 情形，有刑案資料查註紀錄表存卷可參，其於有期徒刑執行
17 完畢5年內，故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，請
18 參照司法院大法官解釋釋字第775號解釋意旨及刑法第47條
19 第1項之規定，審酌依累犯之規定加重其刑。至扣案之愷他
20 命6包、摻有愷他命成分之香菸1支、摻有4-甲基甲基卡西
21 酮、甲基-N,N-二甲基卡西酮成分之毒品咖啡包38包，除鑑
22 驗用罄者外，請依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定
23 宣告沒收並諭知銷燬。

24 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

25 此 致

26 臺灣桃園地方法院

27 中 華 民 國 113 年 9 月 24 日

28 檢 察 官 蔡沛珊

29 本件證明與原本無異

30 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日

31 書 記 官 吳文惠

01 附記事項：

02 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
03 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
04 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
05 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
06 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

07 所犯法條：毒品危害防制條例第11條第2項

08 毒品危害防制條例第11條

09 持有第一級毒品者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或新臺幣 5 萬
10 元以下罰金。

11 持有第二級毒品者，處 2 年以下有期徒刑、拘役或新臺幣 3 萬
12 元以下罰金。

13 持有第一級毒品純質淨重十公克以上者，處 1 年以上 7 年以下
14 有期徒刑，得併科新臺幣 1 百萬元以下罰金。

15 持有第二級毒品純質淨重二十公克以上者，處 6 月以上 5 年以
16 下有期徒刑，得併科新臺幣 70 萬元以下罰金。

17 持有第三級毒品純質淨重二十公克以上者，處 3 年以下有期徒
18 刑，得併科新臺幣 30 萬元以下罰金。

19 持有第四級毒品純質淨重二十公克以上者，處 1 年以下有期徒
20 刑，得併科新臺幣 10 萬元以下罰金。

21 持有專供製造或施用第一級、第二級毒品之器具者，處 1 年以
22 下有期徒刑、拘役或新臺幣 1 萬元以下罰金。