臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度壠簡字第2188號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 徐維忠

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第41503號），本院判決如下：

主 文

徐維忠犯踰越門窗侵入住宅竊盜未遂罪，處有期徒刑3月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、論罪科刑

(一)按刑法第321條第1項第1款之侵入住宅竊盜罪，其所謂「住宅」，乃指人類日常居住之場所而言（最高法院76年台上字第2972號判決先例意旨參照）。又同條項第2款所謂「毀」係指毀損或毀壞，「越」則指踰越或超越，毀與越不以兼有為限，若有其一即克當之，是祇要毀壞、踰越或超越門窗、牆垣、安全設備之行為，使該門窗、牆垣、安全設備喪失防閑作用，即該當於前揭規定之要件（最高法院85年度台上字第4517號判決意旨參照），而該款將「門窗」、「牆垣」、「其他安全設備」並列，「門窗」乃專指門戶、窗扇而言，應屬狹義之指分隔住宅或建築物內外之間之出入口設備而言。查，被告經由緊鄰之工地，攀爬窗戶進入本案住宅內物色財物行竊，自該當刑法第321條第1項第1款、第2款之踰越門窗侵入住宅竊盜之加重條件。是核被告所為，係犯刑法第321條第2項、第1項第1款、第2款之踰越門窗侵入住宅竊盜未遂罪。

(二)被告雖已著手於犯罪行為之實行，惟未至竊得財物之結果，

01 為未遂犯，其侵害被害人財產法益之情節顯較輕微，爰依刑
02 法第25條第2項規定，減輕其刑。

03 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告正值壯年，竟不思循正
04 道獲取所需，擅自經由鄰近工地攀爬窗戶進入本案住宅內物
05 色財物行竊，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，更於深夜時
06 分為本案犯行，罔顧他人居住安寧之權利，考量其犯罪之動
07 機、目的、上開手段、尚未竊得任何財物、侵入本案住宅之
08 時間尚屬短暫等情節，兼衡其無相類前科之素行（見卷附臺
09 灣高等法院被告前案紀錄表），暨自陳高中畢業之智識程
10 度、職業為工、家境勉持之經濟生活狀況（見偵卷第7
11 頁），及犯後始終坦承犯行之態度、被害人曾天雨表示不追
12 究其責任之意見等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知
13 易科罰金之折算標準。

14 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
15 逕以簡易判決處刑如主文。

16 四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
17 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

18 本案經檢察官楊挺宏聲請以簡易判決處刑。

19 中 華 民 國 114 年 1 月 7 日

20 刑事第十四庭 法官 黃皓彥

21 以上正本證明與原本無異。

22 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
23 繕本）。

24 書記官 李宜庭

25 中 華 民 國 114 年 1 月 7 日

26 附錄本案論罪科刑法條全文：刑法第320條、第321條

27 中華民國刑法第320條

28 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
29 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

30 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
31 項之規定處斷。

01 前二項之未遂犯罰之。
02 中華民國刑法第321條
03 犯前條第1項、第2項之罪而有下列情形之一者，處6月以上5年以
04 下有期徒刑，得併科50萬元以下罰金：
05 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。
06 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。
07 三、攜帶兇器而犯之。
08 四、結夥三人以上而犯之。
09 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。
10 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、
11 車、航空機內而犯之。
12 前項之未遂犯罰之。
13 附件：

14 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

15 113年度偵字第41503號

16 被 告 徐維忠 男 40歲（民國00年0月0日生）
17 住○○市○○區○○路000巷0號
18 國民身分證統一編號：Z000000000號

19 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
20 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

21 犯罪事實

22 一、徐維忠意圖為自己不法之所有，基於加重竊盜之犯意，於民
23 國113年5月15日凌晨2時15分許，自桃園市○○區○○路000
24 巷00號工地旁，徒手攀爬至桃園市○○區○○路000巷00號2
25 樓，打開窗戶並侵入該處屋內，翻箱倒櫃準備竊取財物時，
26 因遭住戶發現，隨即往1樓大門逃逸而未遂。嗣經屋主曾
27 天雨調閱監視器後報警而查悉上情。
28 二、案經桃園市政府警察局楊梅分局報告偵辦。

29 證據並所犯法條

30 一、上揭犯罪事實，業據被告徐維忠於警詢及檢察事務官詢問時
31 坦承不諱，並與被害人曾天雨於警詢中之指述相符，且有監

01 視器錄影翻拍照片、影像光碟及刑案現場照片等在卷可佐，
02 被告犯嫌堪予認定。

03 二、核被告所為，係犯刑法第321條第2項、第1項第1款、第2款
04 之加重竊盜未遂罪嫌。

05 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

06 此 致

07 臺灣桃園地方法院

08 中 華 民 國 113 年 9 月 30 日

09 檢察官 楊挺宏

10 本件證明與原本無異

11 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日

12 書記官 林昆翰

13 附記事項：

14 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
15 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
16 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
17 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
18 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

19 所犯法條：

20 中華民國刑法第321條

21 犯前條第 1 項、第 2 項之罪而有下列情形之一者，處 6 月以
22 上 5 年以下有期徒刑，得併科 50 萬元以下罰金：

23 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。

24 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。

25 三、攜帶兇器而犯之。

26 四、結夥三人以上而犯之。

27 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。

28 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、
29 車、航空機內而犯之。

30 前項之未遂犯罰之。