# 臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

02 113年度壢簡字第2315號

- 03 聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 被 告 徐汶毅
- 05 000000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 上列被告因侵占案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 08 偵字第46480號),本院判決如下:
- 09 主 文

01

- 10 徐汶毅犯侵占遺失物罪,處罰金新臺幣參仟元,如易服勞役,以 11 新臺幣壹仟元折算壹日。
- 12 未扣案之犯罪所得新臺幣陸拾伍元沒收,於全部或一部不能沒收 13 或不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 14 事實及理由
- 15 一、本件犯罪事實及證據,均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之 16 記載(如附件)。
- 17 二、論罪科刑:

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)核被告徐汶毅所為,係犯刑法第337條之侵占遺失物罪。
- (二)爰以行為人之責任為基礎,審酌被告未循正途取得財物,不 思遺失者之財物損失、欲尋回財物之焦慮感,竟於拾獲他人 遺失之記名悠遊卡後,未交送警局或其他合適之機關處理, 反侵占入己,更於侵占後使用該悠遊卡小額消費,法治觀念 顯有不足,應予非難;並考量被告犯後坦承犯行之態度,然 迄未賠償告訴人陳華瑩,故犯罪所生危害未獲減輕;再酌以 被告犯罪之動機、目的、手段、素行,於警詢中自述大學畢 業之教育程度、職業為工、家庭經濟狀況勉持等一切情狀, 量處如主文所示之刑,並諭知罰金如易服勞役之折算標準。
- 三、沒收:
  - (一)按犯罪所得,屬於犯罪行為人者,沒收之;前2項之沒收, 於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額,刑 法第38條之1第1項前段、第3項分別定有明文。查被告侵占

01	如聲請簡	易判決	處刑書	附表所	示共計	新臺幣65	元,為其犯	罪
02	所得,應	依刑法	·第38條	之1第1	項前段	、第3項規	1定宣告沒	
03	收,並於	全部或	一部不	能沒收	或不宜	執行沒收	時,追徵其	- 價
04	額。							
05	二至所侵占	之記名	悠遊卡	1張,	因悠遊十	卡易於掛失	、補辦,欠	缺
06	刑法上重	要性,	爰依刑	法第38	條之2第	第2項規定	, 不予宣告	·沒
07	收及追徵	0						
08	四、應依刑事	訴訟法	第449年	条第1項	前段、	第3項、第	3454條第2	
09	項,逕以	、簡易判	決處刑	如主文	0			
10	五、如不服本	判決,	得自收	受送達	之翌日	起20日內	向本院提出	上
11	訴狀,上	訴於本	院第二	審合議	庭(須	附繕本)	0	
12	本案經檢察官	`王柏淨	· <b>、</b> 崔宇	文聲請	以簡易	判決處刑	0	
13	中華	民	國	113	年	11 月	11	日
14			刑事第	十九庭	法	官 林述	亨	
15	以上正本證明	與原本	無異。					
16	如不服本判決	:,應於	判決送	達後20	日內向	本院提出	上訴狀(應	、附
17	繕本)。							
18					書記	官 黃瓊	儀	
19	中華	民	國	113	年	11 月	12	日
20	附錄本案所犯	法條全	文					
21	中華民國刑法	第337年	条					
22	意圖為自己或	第三人	不法之	.所有,	而侵占	遺失物、	漂流物或其	他
23	離本人所持有	之物者	,處1	萬5千元	以下罰	金。		
24	附件:臺灣桃	<b>返</b> 園地方	檢察署	檢察官	113年度	度偵字第4	3480號聲請	簡
25	易判決	處刑書						
26	臺灣桃園地方	檢察署	檢察官	聲請簡	易判決	處刑書		
27						113年度偵	字第46480	)號
28	被	告 徐	汶毅	男 27	歲(民	國00年0月	0日生)	
29				住〇〇	市〇〇	區○○路	000巷00號	

上列被告因侵占案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

#### 犯罪事實

- 一、徐汶毅於民國113年7月29日21時許,在新北市板橋區府中捷運站,拾獲陳華瑩遺失於該處之悠遊卡1張,竟意圖為自己不法之所有,基於侵占他人遺失物之犯意,未送還失主或報警處理,並於附表時間、地點持上開悠遊卡消費,以此方式逕自侵占入己。嗣經陳華瑩報警調閱監視器而查悉上情。
- 二、案經陳華瑩訴由桃園市政府警察局龍潭分局報告偵辦。 證據並所犯法條
- 一、上揭犯罪事實,業據被告徐汶毅於警詢及偵訊時坦承不諱, 並與告訴人陳華瑩於警詢中之指訴相符,且有監視器錄影翻 拍照4張、悠遊卡刷卡明細等在卷可佐,被告犯嫌堪予認定。
- 二、核被告所為,係犯刑法第337條之侵占遺失物罪嫌。被告之犯罪所得,請依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收,如於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,請依同條第3項規定追徵其價額。
- 三、至報告意旨雖認被告持上開悠遊卡消費,另涉犯刑法第339條之1第1項以不正方法由收費設備取得他人之物罪嫌,然查, 因悠遊卡主要在事前儲值以便日後刷卡使用,且讀取悠遊卡 機器亦不在乎使用者為何人,拾獲他人悠遊卡後加以使用, 猶如拾獲他人現金並持之購物情形相同,並未造成告訴人或 其他人額外損失即另種法益遭受侵害之結果,既未再度侵犯 或擴大該悠遊卡原所有人財產法益之損害,自應包括在侵占 遺失物行為之內,為侵占行為之當然結果,屬不罰後行為, 是被告所為與詐欺罪之構成要件不符,惟此部分涉若成罪, 應為前開聲請簡易判決處刑效力所及,故不另為不起訴處 分,併此敘明。
- 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。此 致
- 臺灣桃園地方法院

01

中 華 民 113 14 國 年 10 月 日 檢察官 王柏淨 檢察官崔宇文 本件證明與原本無異 年 10 月 30 華 民 113 國 H 書記官劉諺彤

### 附記事項:

本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理,法院簡易庭得不傳喚被告、輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑;被告、被害人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時,請即另以書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

### 所犯法條:

中華民國刑法第337條

意圖為自己或第三人不法之所有,而侵占遺失物、漂流物或其他離本人所持有之物者,處 1 萬 5 千元以下罰金。

## 附表:

編號	刷卡時間	刷卡地點	刷卡金額
	(均為113年)		(新臺幣)
_	7月30日4時27分	桃園市○○區○○路000號、141	55元
		號1樓(統一超商鑽石門市)	
=	8月4日13時56分	桃園市○○區○○路00000號	0元
		(臺鐵埔心車站)	
三	8月4日14時11分	臺北市○○區○○路○段000號	0元
		(松山捷運站)	
四	8月4日21時	大都會公車站	0元
五	8月4日21時8分	大都會公車站	0元
六	8月4日22時22分	臺北市○○區○○路00號	0元
		(臺鐵松山車站)	
セ	8月4日22時28分	全家超商	10元
		總計	65元