

臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度壜簡字第2382號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 徐志祥

上列被告因毀損案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第25907號），本院判決如下：

主 文

徐志祥犯毀損他人物品罪，處拘役參拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、論罪科刑：

(一)、核被告徐志祥所為，係犯刑法第354條毀損他人物品罪。

(二)、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告僅因酒醉，即以不詳之方式毀損告訴人車輛，造成告訴人之車輛受有如聲請簡易判決處刑書所載之損壞情形，所為實有未該；又考量被告犯後坦承所犯，然未能與告訴人達成和解，賠償告訴人因本案所受損害之犯後態度；兼衡其如臺灣高等法院被告前案紀錄表所載之前科素行，及其於警詢時自承之智識程度、職業經濟情況、家庭狀況等（見偵卷第7頁）一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，應自判決送達之日起20日內向本院提出上訴狀，上訴於第二審管轄之本院合議庭（須附繕本）。

本案經檢察官劉玉書聲請以簡易判決處刑。

中華民國 113 年 11 月 21 日
刑事第十三庭 法官 侯景勻

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附繕本）。

書記官 吳佳玲

中華民國 113 年 11 月 21 日

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第354條

毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於公眾或他人者，處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰金。

附件：

臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第25907號

被 告 徐志祥 男 20歲（民國00年0月00日生）

籍設桃園市○○區○○路000號3樓

（桃園○○○○○○○○○○）

現居桃園市○○區○○路00巷0號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因毀棄損壞案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、徐志祥基於毀損之犯意，於民國113年3月15日上午3時50分前之某時許，在桃園市桃園區力行路328巷與力行路288巷口，因酒醉無故持不詳工具，將朱巽棋使用、停放在該處之車牌號碼000-0000號自用小客車後方尾翼拆除，及以不詳方式，毀損朱巽棋上開車輛，致該車左右兩側尾燈破裂、前擋風玻璃及左右車窗玻璃刮傷，致令毀損不堪使用，足以生損害於朱巽棋。嗣於113年3月15日上午3時50分許，朱巽棋發

01 現上開車輻遭毀損並報警處理，經警調閱監視器錄影畫面，
02 始查知上情。

03 二、案經朱巽棋訴由桃園市政府警察局桃園分局報告偵辦。

04 證據並所犯法條

05 一、證據清單及待證事實：
06

編號	證 據 清 單	待 證 事 實
1	被告徐志祥於警詢時之供述	被告徐志祥坦承於上揭時、地，毀損告訴人朱巽棋前開車輻，及監視器錄影畫面中之男子為其本人之事實。
2	證人即告訴人朱巽棋於警詢時之證述	全部犯罪事實。
3	監視器錄影光碟1片、監視錄影畫面翻拍照片、告訴人車輛受損照片	全部犯罪事實。

07 二、核被告所為，係犯刑法第354條之毀棄損壞罪嫌。

08 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

09 此 致

10 臺灣桃園地方法院

11 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

12 檢 察 官 劉 玉 書

13 本件證明與原本無異

14 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日

15 書 記 官 李 芷 庭

16 附記事項：

17 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
18 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
19 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
20 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
21 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

22 所犯法條：刑法第354條

- 01 中華民國刑法第354條
- 02 毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於
- 03 公眾或他人者，處 2 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5 千元以
- 04 下罰金