臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度壜簡字第2524號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 陳建辰

上列被告因妨害公務案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第45923號），本院判決如下：

主 文

陳建辰犯駕駛動力交通工具妨害公務執行罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據，除犯罪事實欄一第10至11行「並以此強暴方式妨礙警員鄭凱文、黃祈蓁、葉耀鴻執行職務」應更正為「並以此強暴方式妨礙警員余志誠、黃丞穎執行職務」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書所載（詳如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告陳建辰所為，係犯刑法第135條第3項第1款、第1項之駕駛動力交通工具妨害公務罪、同法第138條之毀損公務員職務上掌管物品罪。

(二)被告雖對警員余志誠及黃丞穎等2名公務員執行職務時駕車衝撞而施強暴，然所侵害為國家法益而非個人法益，仍屬單純一罪。

(三)被告係以一駕車行為碰撞警車，同時觸犯刑法第135條第3項第1款、第1項之駕駛動力交通工具妨害公務罪及同法第138條之毀損公務員職務上掌管物品罪，為想像競合犯，應從一重以駕駛動力交通工具妨害公務執行罪處斷。

(四)爰審酌被告因自身經發布通緝，一時思慮未周，為躲避員警

01 盤查而駕車衝撞警車，其所為非但破壞國家公權力執行之尊
02 嚴，對於員警依法執行職務之威信、尊嚴造成相當程度之負
03 面影響，且其衝撞警車之行為，亦對可能對依法執行職務之
04 員警之生命、身體造成受傷傷害之風險，惟念其犯後尚能坦
05 承犯行，並兼衡其素行、犯罪之動機、目的、手段，及其自
06 陳之智識程度、家庭生活狀況、經濟狀況等一切情狀，量處
07 如主文所示之刑，併諭知如易科罰金之折算標準，以資懲
08 儆。

09 三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第4
10 54條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

11 四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
12 （應附繕本），上訴於本院合議庭。

13 本案經檢察官劉海樵聲請簡易判決處刑。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

15 刑事第十九庭 法官 高健祐

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
18 繕本）。

19 書記官 林慈思

20 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日

21 附錄本案論罪科刑法條：

22 中華民國刑法第135條

23 對於公務員依法執行職務時，施強暴脅迫者，處3年以下有期徒
24 刑、拘役或30萬元以下罰金。

25 意圖使公務員執行一定之職務或妨害其依法執行一定之職務或使
26 公務員辭職，而施強暴脅迫者，亦同。

27 犯前二項之罪而有下列情形之一者，處6月以上5年以下有期徒
28 刑：

29 一、以駕駛動力交通工具犯之。

30 二、意圖供行使之用而攜帶兇器或其他危險物品犯之。

31 犯前三項之罪，因而致公務員於死者，處無期徒刑或7年以上有

01 期徒刑；致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑。

02 中華民國刑法第138條

03 （妨害職務上掌管之文書物品罪）

04 毀棄、損壞或隱匿公務員職務上掌管或委託第三人掌管之文書、
05 圖畫、物品，或致令不堪用者，處5年以下有期徒刑。

06 附件：

07 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

08 113年度偵字第45923號

09 被 告 陳建辰 男 45歲（民國00年00月00日生）

10 住新竹縣○○鎮○○○○號

11 （另案在法務部○○○○○○○○執行
12 中）

13 國民身分證統一編號：Z000000000號

14 上列被告因妨害公務案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
15 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

16 犯罪事實

17 一、陳建辰於民國113年7月8日11時許，駕駛車牌號碼000-0000
18 號自用小客車（下稱本案車輛），停駛在桃園市○○區○○
19 路0段000號前，適桃園市政府警察局龍潭分局高平派出所警
20 員余志誠與黃丞穎駕駛車牌號碼000-0000號警用巡邏車（下
21 稱本案巡邏車）途經該處，嗣警員黃丞穎下車至本案車輛旁
22 要求陳建辰下車受檢，詎陳建辰恐其通緝身分遭查獲，且明
23 知該等警員係依法執行勤務之公務員，仍基於駕駛動力交通
24 工具妨害公務執行及損壞公務員職掌物品之犯意，旋即腳踩
25 油門駕駛本案車輛衝撞本案巡邏車逃逸，致本案巡邏車之右
26 車頭與保險桿凹陷而不堪使用，並以此強暴方式妨礙警員鄭
27 凱文、黃祈蓁、葉耀鴻執行職務。

28 二、案經桃園市政府警察局龍潭分局報告偵辦。

29 證據並所犯法條

30 一、上開犯罪事實，業據被告於警詢、偵查中坦承不諱，並有桃
31 園市政府警察局龍潭分局高平派出所職務報告、本案車輛車

01 籍資料、監視器影像暨刑案現場照片10張等在卷可稽，足認
02 被告任意性自白與事實相符，其犯嫌應堪認定。

03 二、核被告所為，係犯刑法第135條第3項第1款之駕駛動力交通
04 工具妨害公務執行、同法第138條毀損公物等罪嫌。被告係
05 一行為觸犯數罪名，為想像競合犯，請依刑法第55條前段規
06 定，請從一重之駕駛動力交通工具妨害公務執行罪論處。

07 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

08 此 致

09 臺灣桃園地方法院

10 中 華 民 國 113 年 10 月 31 日

11 檢 察 官 劉 海 樵

12 本件證明與原本無異

13 中 華 民 國 113 年 11 月 20 日

14 書 記 官 陳 亭 好

15 附記事項：

16 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
17 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
18 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
19 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
20 書狀向臺灣桃園地方法院簡易庭陳述或請求傳訊。

21 所犯法條：

22 中華民國刑法第135條

23 對於公務員依法執行職務時，施強暴脅迫者，處 3 年以下有期
24 徒刑、拘役或 30 萬元以下罰金。

25 意圖使公務員執行一定之職務或妨害其依法執行一定之職務或使
26 公務員辭職，而施強暴脅迫者，亦同。

27 犯前二項之罪而有下列情形之一者，處 6 月以上 5 年以下有期
28 徒刑：

29 一、以駕駛動力交通工具犯之。

30 二、意圖供行使之用而攜帶兇器或其他危險物品犯之。

31 犯前三項之罪，因而致公務員於死者，處無期徒刑或 7 年以上

- 01 有期徒刑；致重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑。
- 02 中華民國刑法第138條
- 03 毀棄、損壞或隱匿公務員職務上掌管或委託第三人掌管之文書、
- 04 圖畫、物品，或致令不堪用者，處 5 年以下有期徒刑。