臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度壜簡字第2560號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被告 田德福

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第4718號），本院判決如下：

主 文

田德福施用第二級毒品，處有期徒刑2月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。

扣案之第二級毒品甲基安非他命1包（驗餘總毛重0.596公克）及其外包裝袋均沒收銷燬。扣案之玻璃球2顆均沒收。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書所載。

二、核被告田德福所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。其為施用而持有第二級毒品之低度行為，為施用之高度行為所吸收，不另論罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前已因觀察、勒戒執行完畢，經檢察官為不起訴處分，本應知所警惕，竟仍再次施用第二級毒品甲基安非他命，顯見戒毒意志不堅，且其行為不惟戕害自己身心健康，更增添家庭社會負擔，惟考量施用毒品行為，本質上係藥物濫用、物質依賴，施用毒品者實具「病患性犯人」之特質，刑罰手段對於此類犯行之矯治成效存有相當程度之侷限，兼衡被告尚無因施用毒品犯行經法院論罪科刑之前案紀錄（見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）、施用毒品之間距、自陳之教育程度、家庭經濟狀況（見毒偵字卷第19頁）、犯後坦承犯行之態度等一切情狀，

01 量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

02 四、沒收之說明

03 (一)扣案之白色透明晶體1包（驗前實秤毛重0.6公克，驗餘總毛
04 重0.596公克），經送鑑驗結果，確含有第二級毒品甲基安
05 非他命成分，有扣押物品目錄表及台灣尖端先進生技醫藥股
06 份有限公司113年8月6日毒品證物檢驗報告各1份在卷可佐
07 （見毒偵字卷第83頁、第55頁），為本案查獲之第二級毒
08 品，是除鑑驗用罄部分外，不問屬於犯罪行為人與否，均應
09 依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，宣告沒收銷
10 燬。至盛裝上開毒品之包裝袋1個，因其上殘留之毒品難以
11 完全析離，且無析離之實益與必要，應視同毒品整體，併予
12 宣告沒收銷燬。

13 (二)扣案之玻璃球2顆，經被告自陳為其所有，且係供本案犯罪
14 所用之物，爰依刑法第38條第2項規定，宣告沒收。

15 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、
16 第450條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

17 六、如不服本判決，得於判決送達後20日內，向本院提出上訴
18 狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

19 本案經檢察官凌于琇聲請以簡易判決處刑。

20 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
21 刑事第十四庭 法 官 黃皓彥

22 以上正本證明與原本無異。

23 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
24 繕本）。

25 書記官 李宜庭

26 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

27 附錄本案論罪科刑法條全文：毒品危害防制條例第10條

28 毒品危害防制條例第10條

29 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

30 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

31 附件：

01 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

02 113年度毒偵字第4718號

03 被 告 田德福 男 40歲（民國00年0月0日生）

04 籍設桃園市○鎮區○○路000號

05 （桃園○○○○○○○○○○）

06 現居桃園市○鎮區○○路00號

07 國民身分證統一編號：Z000000000號

08 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認宜聲
09 請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

10 犯罪事實

11 一、田德福前因施用毒品案件，經依臺灣桃園地方法院裁定令入
12 勒戒處所施以觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於
13 民國113年4月3日執行完畢，並經本署檢察官以113年度毒偵
14 緝字第243號為不起訴處分確定。詎仍不知悔改，於上開觀
15 察、勒戒執行完畢釋放後3年內，復基於施用第二級毒品之
16 犯意，於113年7月8日上午11時許，在桃園市平鎮區某公園
17 內，以將甲基安非他命置入玻璃球內燒烤吸食其煙之方式，
18 施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣於113年7月9日上午9
19 時35分許，警方持拘票至桃園市○鎮區○○路0巷00號1樓執
20 行拘提，當場扣得安非他命1包（毛重0.6公克）、玻璃球2
21 顆，始悉上情。

22 二、案經桃園市政府警察局楊梅分局報告偵辦。

23 證據並所犯法條

24 一、上揭犯罪事實，業據被告田德福於警詢及偵查中坦承不諱，
25 且被告為警查獲後，經採集尿液送檢驗，呈甲基安非他命陽
26 性反應，有桃園市政府警察局楊梅分局真實姓名與尿液、毒
27 品編號對照表、台灣檢驗科技股份有限公司濫用藥物檢驗報
28 告各1紙附卷及上開物品扣案可資佐證，而扣案毒品經送檢
29 驗，亦呈甲基安非他命陽性反應，有台灣尖端先進生技醫藥
30 股份有限公司毒品證物檢驗報告1紙在卷可憑，被告犯嫌堪
31 以認定。又被告前因施用毒品案件，經依臺灣桃園地方法院

01 裁定送觀察、勒戒，已因無繼續施用傾向獲釋，有刑案資料
02 查註紀錄表、矯正簡表在卷為憑，足見其於觀察、勒戒執行
03 完畢釋放後3年內再犯本件施用毒品，自應依法訴追。

04 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第
05 二級毒品罪嫌。其持有毒品之低度行為，為施用毒品之高度
06 行為所吸收，不另論罪。至扣案之第二級毒品安非他命1
07 包，請依同條例第18條第1項前段規定宣告沒收並諭知銷
08 燬；扣案之玻璃球2顆，為被告所有且為施用毒品之器具，
09 請依刑法第38條第2項前段規定宣告沒收。

10 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
11 項聲請逕以簡易判決處刑。

12 此 致

13 臺灣桃園地方法院

14 中 華 民 國 113 年 11 月 14 日

15 檢 察 官 凌 于 琇

16 本件證明與原本無異

17 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

18 書 記 官 廖 楷 庭

19 附記事項：

20 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
21 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
22 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
23 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
24 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

25 所犯法條：毒品危害防制條例第10條

26 毒品危害防制條例第10條

27 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

28 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。