## 臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

02 113年度壢簡字第2701號

- 03 聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 被 告 江奕陞
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 上列被告因毒品危害防制條例案件,經檢察官聲請以簡易判決處 08 刑(113年度偵字第45715號),本院判決如下:
- 09 主 文

01

13

14

15

16

18

19

20

21

23

24

25

26

27

- 10 江奕陞犯持有第二級毒品罪,處有期徒刑貳月,如易科罰金,以 11 新臺幣壹仟元折算壹日。
- 12 扣案如附表所示之物沒收銷燬。
  - 事實及理由
  - 一、本件犯罪事實、證據,除犯罪事實欄一第1行、第4行、第7 行所記載之「大麻」均應更正為「四氫大麻酚」外,其餘均 引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。
- 17 二、論罪科刑:
  - (一)按四氫大麻酚為毒品危害防制條例第2條第2項第2款所列管 之第二級毒品,不得非法持有。是核被告江奕陞所為,係犯 毒品危害防制條例第11條第2項之持有第二級毒品罪。
  - □爰以行為人之責任為基礎,審酌被告明知第二級毒品戕害人之身心健康,竟無視於國家杜絕毒品犯罪之禁令,猶非法持有之,所為實值非難,衡酌被告持有第二級毒品之數量、期間等節,兼衡其如臺灣高等法院被告前案紀錄表所載之前科素行、及其於警詢時自陳之智識程度、職業、家庭經濟情況等(偵卷第17頁)一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知如易科罰金之折算標準。
- 28 三、沒收部分:
- 29 扣案如附表所示之物,經送檢驗,檢出第二級毒品四氫大麻 30 酚成分,有如附表所示之毒品成分鑑定書存卷可參,足見如 31 附表所示之扣案物屬毒品危害防制條例第2條第2項第2款所

- 01 定之違禁物無疑,應依毒品危害防制條例第18條第1項前 02 段,宣告沒收銷燬之;又用以盛裝上開毒品之包裝袋,以現 03 行之技術,因與其內殘留之毒品難以完全析離,且無完全析 04 離之實益及必要,自應整體視為查獲之第二級毒品,一併沒 收銷燬之。至鑑驗耗損之毒品因已滅失,自無從宣告沒收銷 06 燬,附此敘明。
- 07 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、 08 第454條第2項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 09 五、如不服本判決,應自判決送達之日起20日內向本院提出上訴 10 狀,上訴於第二審管轄之本院合議庭(須附繕本)。
- 11 本案經檢察官廖晟哲、問欣儒聲請以簡易判決處刑。
- 12 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日 13 刑事第十九庭 法 官 高健祐
- 14 以上正本證明與原本無異。
- 15 如不服本判決,應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀(應附 16 繕本)。
- 17 書記官 林慈思
- 18 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
- 19 附錄本案論罪科刑法條:
- 20 毒品危害防制條例第11條
- 21 持有第一級毒品者,處3年以下有期徒刑、拘役或新臺幣30萬元
- 22 以下罰金。
- 23 持有第二級毒品者,處2年以下有期徒刑、拘役或新臺幣20萬元
- 24 以下罰金。
- 25 持有第一級毒品純質淨重十公克以上者,處1年以上7年以下有期
- 26 徒刑,得併科新臺幣1百萬元以下罰金。
- 27 持有第二級毒品純質淨重二十公克以上者,處6月以上5年以下有
- 28 期徒刑,得併科新臺幣70萬元以下罰金。
- 29 持有第三級毒品純質淨重五公克以上者,處2年以下有期徒刑,
- 30 得併科新臺幣20萬元以下罰金。
- 31 持有第四級毒品純質淨重五公克以上者,處1年以下有期徒刑,

- 01 得併科新臺幣10萬元以下罰金。
- 02 持有專供製造或施用第一級、第二級毒品之器具者,處1年以下 03 有期徒刑、拘役或新臺幣10萬元以下罰金。

## 附表:

04

物品名稱	數量	重量	備註
乾燥植物	1包	驗餘總毛重	①鑑定結果:檢出第二級毒品
		1.155公克	四氫大麻酚成分。
			②鑑定報告:台灣尖端先進生
			技醫藥股份有限公司113年10
			月7日A5281號毒品證物檢驗
			報告(見桃園地檢113年度偵
			字第45715號卷第87頁)

附件:

07

08

09

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

## 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第45715號

被 告 江奕陞 男 23歲(民國00年0月00日生)

住○○市○鎮區○○路000號

國民身分證統一編號:Z00000000號

上列被告因違反毒品危害防制條例案件,業經偵查終結,認宜聲 請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

## 犯罪事實

一、江奕陞明知大麻係毒品危害防制條例第2條第2項第2款所列管之第二級毒品,依法不得持有,竟基於持有第二級毒品之犯意,自民國113年9月1日14時在桃園市不詳地點,自真實姓名年籍不詳之成年人「老池」處取得第二級毒品大麻1包後,即非法持有之。嗣為警於同日21時間,在桃園市○○區○○街00號為警攔查,經同意搜索後江奕陞主動交付第二級毒品大麻1包(驗前毛重1.16公克,驗前淨重0.529公克,檢驗用罄0.005公克),並將上開扣案物品送檢驗,確認含四氫大麻酚成分,始悉上情。

- 01 二、案經桃園市政府警察局中壢分局報告偵辦。 02 證據並所犯法條
- 一、上揭犯罪事實,業據被告江奕陞於警詢時及偵訊中坦承不
  諱,亦有桃園市政府警察局中壢分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、真實姓名與尿液、毒品編號對照表(毒品編號:DE00 0-0000)、台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司毒物檢驗報告(報告編號:A5281)各1份、查獲照片2張,足認被告之自白與事實相符,其犯嫌應堪認定。
- 09 二、核被告江奕陞所為,係犯毒品危害防制條例第11條第2項之 10 持有第二級毒品罪嫌。扣案之大麻1包(驗前毛重1.16公 克,驗前淨重0.529公克,檢驗用罄0.005公克)及用以盛裝 12 難以析離毒品之外包裝,除因鑑驗用罄者外,請依毒品危害 13 防制條例第18條第1項前段規定宣告沒收並諭知銷燬。
- 14 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。 15 此 致
- 16 臺灣桃園地方法院
- 菙 113 年 11 24 中 民 國 月 日 17 察官 廖晟 檢 哲 18 察 欣 檢 官 周 儒 19
- 20 本件證明與原本無異
- 113 12 18 中 華 民 或 年 月 日 21 書 吳 沛 記官 穎
- 23 附記事項:
- 24 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理,法院簡易庭得不傳喚被告、
- 25 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑;被告、被害
- 26 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
- 27 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時,請即另以
- 28 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。
- 29 所犯法條
- 30 毒品危害防制條例第11條
- 31 持有第一級毒品者,處 3 年以下有期徒刑、拘役或新臺幣 30

- 01 萬元以下罰金。
- 02 持有第二級毒品者,處 2 年以下有期徒刑、拘役或新臺幣 20
- 03 萬元以下罰金。
- 04 持有第一級毒品純質淨重十公克以上者,處 1 年以上 7 年以下
- 05 有期徒刑,得併科新臺幣 1 百萬元以下罰金。
- 06 持有第二級毒品純質淨重二十公克以上者,處 6 月以上 5 年以
- 07 下有期徒刑,得併科新臺幣 70 萬元以下罰金。
- 08 持有第三級毒品純質淨重五公克以上者,處 2 年以下有期徒刑
- 09 ,得併科新臺幣 20 萬元以下罰金。
- 10 持有第四級毒品純質淨重五公克以上者,處 1 年以下有期徒刑
- 11 ,得併科新臺幣 10 萬元以下罰金。
- 12 持有專供製造或施用第一級、第二級毒品之器具者,處 1 年以
- 13 下有期徒刑、拘役或新臺幣 10 萬元以下罰金。