臺灣桃園地方法院刑事判決

02 113年度審交易字第456號

- 〕3 公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 被 告 李冠宇
- 05 0000000000000000

01

- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 09 上列被告因公共危險案件,經檢察官提起公訴(113年度偵字第3
- 10 2372號),本院判決如下:
- 11 主 文
- 12 李冠宇犯不能安全駕駛動力交通工具罪,處有期徒刑捌月。
- 13 事 實
- 一、李冠宇前因公共危險案件,經本院以111年度壢交簡字第706 14 號判決判處有期徒刑6月確定,於民國112年6月20日執行完 15 畢出監。詎其猶不知悔改,自113年5月17日上午某時起至同 16 日下午17時、18時許,在當時居處即桃園市○○區○○巷00 17 號內飲用竹葉青、米酒、保力達等酒類後,明知飲酒後已達 18 不得駕駛動力交通工具之程度,竟基於酒後駕駛動力交通工 19 具之犯意,於同日晚間18時許,自上址騎乘車牌號碼000-00 20 00號普通重型機車離去。嗣於同日晚間18時35分許,行經桃 21 園市○○區○○路0段00號前,因違規跨越分向限制線(即 雙黃線)迴轉,而遭警攔檢盤查,李冠宇並於盤查過程中, 23 主動向警坦承時許飲酒完畢一節,嗣警於同日晚間18時43分 24
 - 二、案經桃園市政府警察局大園分局移送臺灣桃園地方檢察署偵查起訴。

許,對李冠宇施以酒精濃度檢測,測得其吐氣所含酒精濃度

29 理 由

25

26

27

28

30 壹、證據能力:

達每公升0.61毫克。

31 本判決以下所引用之非供述證據,均與本件事實具有自然關

聯性,且核屬書證、物證性質,又查無事證足認有違背法定程序或經偽造、變造所取得等證據排除之情事,復經本院依刑事訴訟法第164條、第165條踐行物證、書證之調查程序, 況檢察官、被告對此部分之證據能力亦均不爭執,是堪認均具有證據能力。

貳、實體部分:

01

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

21

23

24

25

26

27

28

29

31

一、訊據被告李冠宇對於上開事實坦承不諱,復有車輛詳細資料報表、桃園市政府警察局道路交通事故當事人酒精測定紀錄表、舉發違反道路交通管理事件通知單、桃園市政府警察局大園分局113年10月29日園警分刑字第1130042355號函檢附之呼氣酒精測試器檢定合格證書影本、本院113年度審交簡字第170號刑事簡易判決在卷可稽,足認被告前揭自白核與事實相符,是本件事證明確,被告上揭犯行洵堪認定,應予依法論科。

二、論罪科刑:

核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒 精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪。按最 高法院刑事大法庭110年度台上大字第5660號裁定意旨「被 告構成累犯之事實及應加重其刑之事項,均應由檢察官主張 並具體指出證明之方法後,經法院踐行調查、辯論程序,方 得作為論以累犯及是否加重其刑之裁判基礎。」等語。本件 起訴書已載明被告構成累犯之事實,並已載明該累犯之罪名 係與本罪相同之公共危險罪即不能安全駕駛動力交通工具 罪,亦經本院於審理時提出該項事實命檢察官及被告表示意 見在案,復有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可稽,依司 法院大法官釋字第775號解釋及最高法院刑事大法庭110年度 台上大字第5660號裁定意旨為個案情節審酌後,被告累犯之 罪名既與本件相同,自足認被告就本件犯行確有「刑罰反應 力薄弱」之情狀,此次加重最低本刑,對其人身自由所為限 制自無過苛之侵害,是認此部分應依刑法第47條第1項規定 加重其刑。再被告係因交通違規為警攔檢盤杳之際,主動坦 01 承有酒後駕車之公共危險犯行並自首而接受裁判,此有警詢 筆錄在卷可憑(見偵卷第14頁),應認已符合自首要件,爰 依刑法第62條前段規定,減輕其刑,並先加後減之。爰審酌 04 被告於飲用酒類後,在不能安全駕駛之情形下,仍貿然駕駛 普通重型機車上路,危及道路交通安全,並兼衡被告被查獲 後經測得之呼氣所含酒精濃度為每公升0.61毫克、被告於本 件係屬第七犯不能安全駕駛動力交通工具之公共危險罪(有 臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可稽)等一切情狀,量處 如主文所示之刑。

- 10 據上論斷,應依刑事訴訟法第299條第1項前段,刑法第185條之3 11 第1項第1款、第47條第1項、第62條前段,刑法施行法第1條之1 12 第1項,判決如主文。
- 13 本案經檢察官徐銘韡到庭執行職務。
- 14
 中 華 民 國 114 年 1 月 7 日

 15
 刑事審查庭法 官 曾雨明
- 16 以上正本證明與原本無異。
- 17 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀,並應 18 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日 19 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿
- 20 逕送上級法院」。
- 21 書記官 翁珮華
- 22 中華民國 114 年 1 月 8 日
- 23 附錄本案論罪科刑法條:
- 24 中華民國刑法第185條之3第1項第1款
- 25 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3年以下有期徒刑,
- 26 得併科30萬元以下罰金:
- 27 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度 28 達百分之零點零五以上。