臺灣桃園地方法院刑事判決

02 113年度審交易字第505號

- 03 公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 被 告 葉侑銓
- 05 0000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因公共危險案件,經檢察官提起公訴(113年度偵字第2
- 09 1324號),本院判決如下:
- 10 主 文

01

11

- 葉侑銓犯不能安全駕駛動力交通工具罪,處有期徒刑拾月。
- 12 事 實
- 一、葉侑銓前於民國109年間因公共危險案件,經本院以109年度 13 審交易字第143號判處有期徒刑8月確定,與另案公共危險案 14 件接續執行,迄110年3月17日假釋出監並付保護管束,於11 15 0年9月3日保護管束期滿未經撤銷假釋而執行完畢。詎其猶 16 不知悔改,於112年7月2日晚間7時許,在桃園市○○區○○ 17 路0段000號住處飲用高粱酒,明知飲酒後已達不得駕駛動力 18 交通工具之程度,仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意,於 19 同年7月3日上午7時許自該處騎乘車牌號碼000-000號普通 20 重型機車上路,嗣於同日上午7時許,行經桃園市○鎮區○ 21 ○路000號附近,因酒後操控力不佳,碰撞陳冠竹停放路旁 之車牌號碼000-0000號普通重型機車、邱繼群停放路旁之RD 23 Z-7811號租賃小客車、陳柏魁停放路旁之8205-KV號自用小 24 客車後,人車倒地,嗣警據報前往處理,並於同日上午7時5 25 1分許,對葉侑銓測得吐氣所含酒精濃度達每公升2.03毫 26 克。 27
- 28 二、案經桃園市政府警察局平鎮分局移送臺灣桃園地方檢察署檢29 察官偵查起訴。
- 30 理 由
- 31 壹、證據能力:

本判決以下所引用之非供述證據,均與本件事實具有自然關聯性,且核屬書證、物證性質,又查無事證足認有違背法定程序或經偽造、變造所取得等證據排除之情事,復經本院依刑事訴訟法第164條、第165條踐行物證、書證之調查程序,況檢察官、被告對此部分之證據能力亦均不爭執,是堪認均具有證據能力。

貳、實體部分:

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 一、訊據被告葉侑銓對於上開事實坦承不諱,復有道路交通事故 現場圖、道路交通事故調查報告表(一)(二)、道路交通事故當事 人登記聯單、酒精測定紀錄表、桃園市政府警察局舉發違反 道路交通管理事件通知單、現場照片、車輛詳細資料報表、 監視器與密錄器畫面截圖等在卷可稽。綜上,本案事證明 確,被告上揭犯行洵堪認定,應予依法論科。
- 二、核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒 精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪;被告 行為後,該法條第1項雖有修正,然第1款並未作任何修正, 是本件無新舊法比較之問題,附此敘明。按最高法院刑事大 法庭110年度台上大字第5660號裁定意旨「被告構成累犯之 事實及應加重其刑之事項,均應由檢察官主張並具體指出證 明之方法後,經法院踐行調查、辯論程序,方得作為論以累 犯及是否加重其刑之裁判基礎。」等語。本件起訴書已載明 被告構成累犯之事實,並已載明該累犯之罪名係與本罪相同 之公共危險罪即不能安全駕駛動力交通工具罪,亦經本院於 審理時提出該項事實命檢察官及被告表示意見在案,復有臺 灣高等法院被告前案紀錄表附卷可稽,依司法院大法官釋字 第775號解釋及最高法院刑事大法庭110年度台上大字第5660 號裁定意旨為個案情節審酌後,被告累犯之罪名既與本件相 同,自足認被告就本件犯行確有「刑罰反應力薄弱」之情 狀,此次加重最低本刑,對其人身自由所為限制自無過苛之 侵害,是認此部分應依刑法第47條第1項規定加重其刑。爰 審酌被告於飲用酒類後,在不能安全駕駛之情形下,仍貿然

01 駕駛普通重型機車上路,危及道路交通安全,並已致生上開 02 追撞事故,兼衡被告被查獲後經測得之呼氣所含酒精成分高 03 達每公升2.03毫克,且被告於本件已屬第九犯不能安全駕駛 04 動力交通工具之公共危險罪(有台灣高等法院被告前案紀錄 05 表附卷可稽)等一切情狀,量處如主文所示之刑。

- 06 據上論斷,應依刑事訴訟法第299條第1項前段,刑法第185條之3 07 第1項第1款、第47條第1項,刑法施行法第1條之1第1項,判決如 08 主文。
- 09 本案經檢察官徐銘韡到庭執行職務
- 10 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日 11 刑事審查庭法 官 曾雨明
- 12 以上正本證明與原本無異。
- 13 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀,並應
- 14 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日
- 15 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿
- 16 逕送上級法院」。
- 17 書記官 楊宇國
- 18 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日
- 19 附錄本案論罪科刑法條:
- 20 中華民國刑法第185條之3第1項
- 21 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3年以下有期徒刑,
- 22 得併科30萬元以下罰金:
- 23 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度24 達百分之零點零五以上。