

臺灣桃園地方法院刑事判決

113年度審交易字第592號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官  
被 告 吳君山

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度調院偵字第1599號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告吳君山於民國112年3月21日上午，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車，沿桃園市新屋區台66線由平鎮由往觀音方向行駛平面道路，於同日上午9時22分許，本應注意遇有施工路段，應謹慎判斷因施工而改行之路線，而依當時情況並無不能注意之情事，遇道路施工單位封閉車道而進入右轉車道，因疏未注意道路交通標誌之指示，以致先行左轉彎進入道路施工區設有「禁止進入」標誌之未劃分向線標線中山東路2段130巷往中山東路2段方向直行，行經台66線平面道路與中山東路2段130巷之無號誌卜字岔路口時，又逆向行左轉彎欲進入中山東路2段往中壢方向之車道，而駛入單向禁行之道路；適有告訴人黃明梅騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，自左側沿中山東路2段外側車道由新屋往中壢方向直行駛至，見狀（起訴書誤載為健壯）閃避不及而發生碰撞，致黃明梅之右下肢開放性骨折，於接受階段性手術後，仍存有右足底有無知覺、無感覺回饋之異常，且踝關節活動度受限於20度內，幾無康復可能，而受有身體健康難治之重傷害結果，因認被告涉犯刑法第284條後段過失致重傷害罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；又告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決，且得不經

01 言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、  
02 第307條分別定有明文。

03 三、經查，本件被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴，認其  
04 涉犯刑法284條後段之過失致重傷害罪嫌，依同法第287條規  
05 定，須告訴乃論，茲告訴人已與被告達成調解，並具狀撤回  
06 其告訴，有刑事撤回告訴狀、本院辦理刑事案件電話查詢紀  
07 錄表及調解筆錄各1份可按，揆諸前開說明，爰不經言詞辯  
08 論，逕行諭知不受理判決。

09 據上論斷，應依刑事訴訟法第303 條第3 款、第307 條，判決如  
10 主文。

11 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日  
12 刑事審查庭 法 官 許自瑋

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應  
15 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日  
16 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕  
17 送上級法院」。

18 書記官 韓宜玟

19 中 華 民 國 114 年 3 月 24 日