## 臺灣桃園地方法院刑事判決

02 113年度審交易字第899號

- 33 公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 被 告 龍文德
- 05

01

- 06
- 07 上列被告因公共危險案件,經檢察官提起公訴(113年度偵字第5
- 08 7732號),被告於本院準備程序中,就被訴事實為有罪之陳述,
- 09 經本院告知簡式審判程序意旨,並聽取當事人之意見後,裁定改
- 10 依簡式審判程序審理,本院判決如下:
- 11 主 文
- 12 龍文德駕駛動力交通工具, 吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五 13 毫克以上, 處有期徒刑捌月。
- 14 事實及理由
- 15 一、本件犯罪事實及證據,除於證據部分補充「被告龍文德於本 16 院準備程序及審理中之自白」外,其餘均引用如附件檢察官 17 起訴書之記載。
- 18 二、論罪科刑:

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上罪。
- (二)查被告前因公共危險案件,經本院以111年度審交易字第22 號判決處有期徒刑6月、併科罰金新臺幣9萬元確定,有期徒 刑部分於民國111年12月22日執行完畢乙節,有臺灣高等法 院被告前案紀錄表1份在卷可按,其於前開徒刑執行完畢後5 年內故意再犯本件有期徒刑以上之罪,為累犯;參照司法院 大法官釋字第775號解釋意旨,被告前既已有公共危險犯 行,竟不知戒慎己行,復再為本案公共危險犯行,足顯被告 對刑之執行仍不知悔改,其前對刑罰之反應力係屬薄弱,是 此次加重最低本刑,對其人身自由所為之限制自無過苛之侵 害,故認就其本件公共危險犯行,應依刑法第47條第1項規 定加重其刑。

- 01 (三)爰審酌被告縱扣除前已論及累犯部分之前科,仍有數次因酒 後駕車經法院判決確定之不良素行,竟仍不知自律已行,再 次於飲酒後駕駛自用小客車行駛於公眾往來之道路上,既漠 視自己安危,復罔顧公眾安全,所為不當,應予非難;惟念 其犯後坦承犯行,態度尚可;兼衡被告之教育程度、家庭經 齊狀況等一切情狀,量處如主文所示之刑。
- 07 據上論斷,應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前 08 段、第310條之2、第454條第2項,判決如主文。
- 09 本案經檢察官劉玉書提起公訴、檢察官陳美華到庭執行職務。
- 10 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日 11 刑事審查庭 法 官 林慈雁
- 12 以上正本證明與原本無異。
- 13 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀,並應
- 14 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日
- 15 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿
- 16 逕送上級法院」。
- 17 書記官 劉慈萱
- 18 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日
- 19 附錄本案論罪科刑法條全文:
- 20 刑法第185條之3
- 21 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3年以下有期徒刑,
- 22 得併科30萬元以下罰金:
- 23 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度24 達百分之零點零五以上。
- 25 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物,致不 26 能安全駕駛。
- 27 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物28 達行政院公告之品項及濃度值以上。
- 29 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類 30 之物,致不能安全駕駛。
- 31 因而致人於死者,處3年以上10年以下有期徒刑,得併科2百萬元

- 01 以下罰金;致重傷者,處1年以上7年以下有期徒刑,得併科1百
- 02 萬元以下罰金。
- 03 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪,經有罪判決確定或經緩起
- 04 訴處分確定,於10年內再犯第一項之罪因而致人於死者,處無期
- 05 徒刑或5年以上有期徒刑,得併科3百萬元以下罰金;致重傷者,
- 06 處3年以上10年以下有期徒刑,得併科2百萬元以下罰金。

## 07 附件:

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第57732號

被 告 龍文徳 男 60歲(民國00年00月00日生)

住○○市○○區○○路000巷0弄0號

國民身分證統一編號:Z000000000號

上列被告因公共危險案件,業經偵查終結,認應提起公訴,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

## 犯罪事實

- 一、龍文德前有多次公共危險前科,最近一次經臺灣桃園地方法院以111年度審交易字第22號判決處有期徒刑6月、併科罰金新臺幣9萬元確定,有期徒刑部分於民國111年12月22日執行完畢。詎其猶不知悔改,自113年10月9日晚間7時許起至同日晚間8時許止,在桃園市○○區○○路000巷0弄0號住處食用含有米酒之燒酒雞湯後,明知飲酒後已達不能安全駕駛動力交通工具,仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意,於翌(10)日上午5時15分許,自該處駕駛車牌號碼0000-00號自用小客車上路。嗣於同年月10日上午5時42分許,行經桃園市大園區許厝港路與西濱路3段口前,為警攔檢盤查,並測得吐氣所含酒精濃度達每公升0.67毫克。
- 二、案經桃園市政府警察局大園分局報告偵辦。

證據並所犯法條

29 一、上揭犯罪事實,業據被告龍文德於警詢及偵查中坦承不諱, 30 復有酒精測定紀錄表、桃園市政府警察局舉發違反道路交通

- 01 管理事件通知單各1份在卷可稽,被告犯嫌堪以認定。
- 二、核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
  嫌。又被告前有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形,有本署刑案資料查註紀錄表附卷可憑,其於徒刑執行完畢5
  年內,故意再犯本件有期徒刑以上之罪,為累犯,請依刑法
- 06 第47條第1項規定及司法院釋字第775號解釋意旨,加重其 07 刑。
- 08 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 09 此 致
- 10 臺灣桃園地方法院
- 12 檢察官 劉 玉 書
- 13 本件正本證明與原本無異
- 14 中 華 民 國 113 年 12 月 11 日 15 書記官 林 敬 展
- 16 附錄所犯法條全文:
- 17 中華民國刑法第185條之3
- 18 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3年以下有期徒刑,
- 19 得併科30萬元以下罰金:
- 20 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度 21 達百分之零點零五以上。
- 22 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物,致不 23 能安全駕駛。
- 24 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物 25 達行政院公告之品項及濃度值以上。
- 26 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類 27 之物,致不能安全駕駛。
- 28 因而致人於死者,處3年以上10年以下有期徒刑,得併科2百萬元
- 29 以下罰金;致重傷者,處1年以上7年以下有期徒刑,得併科1百
- 30 萬元以下罰金。
- 31 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪,經有罪判決確定或經緩起

- 01 訴處分確定,於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者,處無期
- 02 徒刑或5年以上有期徒刑,得併科3百萬元以下罰金;致重傷者,
- 03 處3年以上10年以下有期徒刑,得併科2百萬元以下罰金。