01 臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

02 113年度審交簡字第339號

03 公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
04 被 告 林世哲

05 0000000000000000
06 0000000000000000
07 上列被告因肇事遺棄罪案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字
08 第26323號），被告於準備程序中自白犯罪，本院合議庭認為宜
09 以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，裁定由受命法官獨任逕
10 以簡易判決程序處刑如下：

11 主 文

12 林世哲犯駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸罪，
13 處有期徒刑三月，如易科罰金，以新臺幣一千元折算一日。緩刑
14 二年。

15 事實及理由

16 一、犯罪事實：林世哲於民國113年1月26日7時40分許，駕駛車
17 牌號碼000-0000號自用小客車，行駛至桃園市新屋區新榮路
18 與快速路五段路口橋下時，其本應注意兩車並行之間隔，並
19 隨時採取必要之安全措施，且依當時之狀況，並無不能注意
20 之情事，卻疏未注意，而不慎與謝婷雅所騎乘之車牌號碼00
21 0-0000號普通重型機車發生碰撞，致謝婷雅人車倒地，受有
22 左側膝部及右腳踝擦挫傷（過失傷害部分未據告訴）。詎林世
23 哲明知其已肇事致人受傷，應即採取救護或其他必要之措
24 施，竟未待警方到場處理，且未對現場傷患為必要之安全救
25 助，亦未留下個人資料及聯絡方式，即基於肇事逃逸之犯
26 意，逕自駕車離開現場。

27 二、證據名稱：

- 28 (一)被告林世哲於警詢、偵查之供述及本院準備程序中之自白。
29 (二)被害人謝婷雅於警詢中之陳述。
30 (三)天成醫院診斷證明書、道路交通事故現場圖、道路交通事故
31 調查報告表(一)(二)1份、車損照片、監視器錄影翻拍照片、影

01 像光碟、臺灣桃園地方檢察署勘驗筆錄。

02 三、論罪科刑：

03 (一)核被告所為，係犯刑法第185條之4第1項前段之駕駛動力交
04 通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸罪。

05 (二)按刑法第59條規定犯罪之情狀顯可憫恕，認科以最低度刑仍
06 嫌過重者，得酌量減輕其刑，其所謂「犯罪之情狀」，與同
07 法第57條規定科刑時應審酌之一切情狀，並非截然不同，於
08 裁判上酌減其刑時，應就犯罪一切情狀全盤考量，審酌其有
09 無顯可憫恕之事由。查被告所犯之刑法第185條之4第1項前
10 段之駕駛動力交通工具發生交通事故致人傷害而逃逸罪，其
11 法定刑係6月以上5年以下有期徒刑，然同為肇事逃逸者，其
12 原因動機不一，犯罪情節亦未必盡同，造成危害社會之程度
13 自屬有異，法律科處此類犯罪，所設之法定最低本刑卻屬相
14 同之6個月以上，不可謂不重。審酌被告在與被害人所騎乘
15 之普通重型機車發生本案交通事故後，明知其受有傷害，仍
16 未協助就醫或留在現場等候警方前來處理、釐清肇事責任，
17 即駕車離去，行為固有不當，惟考量本案車禍地點，車潮眾
18 多，且被害人所受傷勢非重，可認被告本案犯行所生危害有
19 限，復被告於偵查中即與被害人達成和解，並已履行完畢等
20 情，有楊梅市楊梅區調解委員會調解書在卷可參，足認本案
21 犯罪情節尚屬輕微，從而本院認依本案犯罪情節縱然科以最
22 低之刑，猶嫌過重，實屬情輕法重，在客觀上足以引起一般
23 人之同情，而有堪予憫恕之處，爰依刑法第59條之規定酌減
24 其刑。

25 (三)爰審酌被告駕駛自用小客車肇事致人受傷後，未報警處理、
26 停留現場或為其他必要之救護措施，亦未留下聯絡資訊，乃
27 逕自駕車離開現場而逃逸，罔顧被害人之身體安全，法治觀
28 念有所偏差，所為實不足取，應予非難；惟念被告犯後坦承
29 犯行，並與被害人達成和解並賠償損害，有桃園市楊梅區調
30 解委員會調解書在卷可憑（偵卷第67頁），其犯後態度態度
31 尚佳，兼衡被告之犯罪動機、目的、手段、肇事逃逸所造成

01 之危險程度、被害人所受傷勢暨被告於警詢時自述之教育程
02 度、職業暨家庭經濟狀況等一切具體情狀，量處如主文所示
03 之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

04 (四)另查被告未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣
05 高等法院被告前案紀錄表可憑，念其因一時短於思慮，誤蹈
06 刑章，然其犯後坦承罪行，並積極與被害人達成調解，已如
07 前述，堪信其悔意甚殷，經此偵審程序及刑之宣告之教訓，
08 當知所警惕，而無再犯之虞，本院認前開對被告所宣告之
09 刑，以暫不執行為適當，爰依刑法第74條第1項第1款規定併
10 予宣告緩刑2年。

11 四、應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第1項，逕
12 以簡易判決處刑如主文。

13 五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
14 (應附繕本)，上訴於本院合議庭。

15 本案經檢察官楊挺宏提起公訴，檢察官陳淑蓉到庭執行職務。

16 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日
17 刑事審查庭 法官 陳彥年

18 以上正本證明與原本無異。

19 書記官 林希潔

20 中 華 民 國 113 年 10 月 29 日

21 附錄本案論罪科刑法條：

22 刑法第185條之4

23 駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸者，處 6 月
24 以上 5 年以下有期徒刑；致人於死或重傷而逃逸者，處 1 年以
25 上 7 年以下有期徒刑。

26 犯前項之罪，駕駛人於發生交通事故致人死傷係無過失者，減輕
27 或免除其刑。