臺灣桃園地方法院刑事判決

113年度審交訴字第305號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 吳俊慶

上列被告因過失致死案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第55926號、113年度偵字第10857號），被告就被訴事實為有罪陳述，本院合議庭裁定改依簡式審判程序審理，判決如下：

主 文

吳俊慶犯過失致人於死罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除起訴書所載案號「112年度偵字第10857號」應更正為「113年度偵字第10857號」；證據部分增列「被告吳俊慶於本院準備程序時之自白」外，其餘均與臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書之記載相同，茲引用如附件。

二、論罪科刑

（一）核被告吳俊慶所為，係犯刑法第276 條第1 項之過失致人於死罪。又本案車禍事故後，被告留在現場並向到場處理之警員坦承肇事，自首犯行並接受裁判，有桃園市政府警察局桃園分局桃園交通中隊道路交通事故肇事人自首情形紀錄表在卷可憑（見偵字第55926號卷第45頁），足認被告已有自首而接受裁判情形，爰依刑法第62條前段減輕其刑。

（二）爰以行為人之責任為基礎，審酌本件事故之發生被告之過失程度，及被害人傷重不治死亡，兼衡被告犯後坦承犯行，然未能與告訴人許金龍、許英豐成立和解等一切情狀，及被告之智識程度、家庭經濟、生活狀況及被害人為

01 肇事主因等量處如主文所示之刑。
02 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
03 段、第310條之2、第454條第2項（本案採判決精簡原則，僅引述
04 程序法條），判決如主文。

05 本案經檢察官蔡宜芳到庭執行職務。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日
07 刑事審查庭 法官 何宇宸

08 以上正本證明與原本無異。

09 告訴人或被害人對於判決如有不服具備理由請求檢察官上訴者，
10 其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

11 書記官 涂穎君

12 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日

13 附錄本判決論罪法條全文：

14 中華民國刑法第276條

15 因過失致人於死者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以
16 下罰金。

17 附件：

18 臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

19 112年度偵字第55926號

20 112年度偵字第10857號

21 被 告 吳俊慶 男 27歲（民國00年0月00日生）

22 住○○市○○區○○路000○○號

23 居桃園市○○區○○路0號7樓之4

24 國民身分證統一編號：Z000000000號

25 上列被告因過失致死案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將
26 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實

28 一、吳俊慶於民國112年8月30日上午6時許，騎乘車牌號碼000-0
29 000號普通重型機車沿桃園市桃園區春日路往大興路方向行
30 駛，行經桃園市○○區○○路0000號時，本應注意車前狀
31 況，並隨時採取必要之安全措施，以避免發生危險，而依當

01 時天氣晴、日間自然光線、路面乾燥無缺陷、道路無障礙
02 物、視距良好等一切情況，並無不能注意之情事，竟疏未注
03 意，以超過道路速限50公里/小時之速度(63至70公里/小時)
04 且未充分注意車前狀況，適邱麗華自該處穿越馬路，吳俊慶
05 見狀避煞不及，遂因而撞上，當場造成邱麗華倒地，致邱麗
06 華受有頭部及四肢多處外傷，經送醫進行急救，仍於同日上
07 午7時10分許，因出血性休克而不治死亡。

08 二、案經邱麗華之丈夫、兒子許金龍、許英豐告訴及本署檢察官
09 簽分偵辦。

10 證據並所犯法條

11 一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告吳俊慶於警詢及偵查中之自白	證明被告吳俊慶與被害人邱麗華於上開時、地，發生車禍之事實。
2	敏盛綜合醫院診斷證明書、本署相驗屍體證明書、檢驗報告書	證明被害人邱麗華受有犯罪事實欄所示之傷害，因車禍所受傷勢而死亡之事實。
3	道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)、(二)、現場照片、車損照片、監視錄影器影像光碟暨翻拍照片等	證明上開時、地，天候、路況良好，被告吳俊慶駕駛車牌號碼000-0000號普通重型機車與被害人邱麗華發生交通事故之事實。
4	桃園市政府車輛行車事故鑑定會113年8月7日桃交鑑字第1130005691號函附之桃園市政府車輛行車事故鑑定會鑑定意見書	證明被告吳俊慶超速行駛且未充分注意車前狀況，為肇事次因之事實。

13 二、按行車速度，依速限標誌或標線之規定；汽車行駛時，駕駛
14 人應注意車前狀況及兩車並行之間隔，並隨時採取必要之安

01 全措施，不得在道路上蛇行，或以其他危險方式駕車。道路
02 交通安全規則第93條第1項前段、第94條第3項訂有明文。經
03 查，被告騎乘普通重型機車於上述時間，行經肇事地點左偏
04 變換車道進入內側車道，屬後方車，應注意車前狀況，且以
05 超過道路速限50公里/小時之速度(63至70公里/小時)騎乘普
06 通重型機車，適有邱麗華自該處穿越馬路，本件依前開情
07 形，被告吳俊慶並無不能注意之情事，竟疏未注意車前狀
08 況，且未減速慢行，被害人吳俊慶之死亡結果與本件事故有
09 相當因果關係，被告犯嫌應堪認定。

10 三、核被告所為，係犯刑法第276條過失致死罪嫌。

11 四、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

12 此 致

13 臺灣桃園地方法院

14 中 華 民 國 113 年 8 月 24 日

15 檢 察 官 姚承志

16 本件證明與原本無異

17 中 華 民 國 113 年 9 月 3 日

18 書 記 官 楊美蘭

19 所犯法條：

20 中華民國刑法第276條

21 因過失致人於死者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以
22 下罰金。