臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度審原簡字第109號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 張思嚴

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第1106號），被告於檢事官詢問時自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

張思嚴施用第一級毒品，處有期徒刑陸月，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。又施用第二級毒品，處有期徒刑貳月，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據並所犯法條，均引用檢察官起訴書（如附件）之記載。
- 二、爰審酌被告尿液中所含安非他命類、鴉片類代謝物之濃度均甚高（其中甲基安非他命達189,354ng/ml、嗎啡達2,776ng/ml），可見其對毒品之依賴性甚強，被告係於最近一次觀察勒戒完畢後第一犯施用第一級毒品罪、第一犯施用第二級毒品罪（有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可稽），尚可觀察其嗣後是否仍施用毒品，而無須量以較重之刑，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。再被告於本案前後另犯他罪，有臺灣高等法院被告前案紀錄表可憑，是不在本件定其應執行刑。
- 三、應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454條第2項，毒品危害防制條例第10條第1項、第2項，刑法第11條前段、第41條第1項前段，逕以簡易判決處刑如主

01 文。

02 四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
03 (應附繕本)，上訴於本院合議庭。

04 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日
05 刑事審查庭法官 曾雨明

06 以上正本證明與原本無異。

07 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀 (應附
08 繕本)。

09 書記官 楊宇國

10 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日

11 附錄論罪科刑法條：

12 毒品危害防制條例第10條

13 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

14 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

15 附件：

16 臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

17 113年度毒偵字第1106號

18 被 告 張思嚴 男 42歲 (民國00年00月00日生)
19 住新竹縣○○鎮○○街00巷00號3樓
20 居桃園市○○區○○路0段000巷00
21 弄 00號

22 (現另案於法務部○○○○○○○○
23 執 行 中)

24 國民身分證統一編號：Z000000000號

25 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認應提
26 起公訴，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

27 犯罪事實

28 一、張思嚴前因施用毒品案件，經送觀察、勒戒後，認無繼續施
29 用毒品之傾向，於民國112年8月28日執行完畢，由本署檢察
30 官於112年8月30日以111年度毒偵字第2610、2624號、111年

01 度撤緩毒偵字第735號、112年度毒偵字第779、1168、165
02 3、1696、2149、2464、3218號為不起訴處分確定。詎仍不
03 知悔改，於上開觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內，又基於
04 施用第一級、第二級毒品之犯意，分別於112年11月25日上
05 午8時許，在桃園市中壢區某公園內，以燃燒玻璃球吸食方
06 式，施用第二級毒品甲基安非他命1次；於112年11月28日晚
07 間8時30分許為警採尿起回溯26小時內某時，在臺灣地區，
08 以不詳方式，施用第一級毒品海洛因1次。嗣因其為列管之
09 應受尿液採驗人，於112年11月28日晚間8時30分許，為警採
10 集尿液送驗，結果呈鴉片類、安非他命類陽性反應。

11 二、案經桃園市政府警察局中壢分局報告偵辦。

12 證據並所犯法條

13 一、證據清單暨待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告張思嚴於警詢及本署偵查中之供述	被告坦承施用第二級毒品甲基安非他命，惟矢口否認有何施用第一級毒品海洛因之犯行
2	臺灣新竹地方檢察署檢察官強制到場（強制採驗尿液）許可書、自願採尿同意書、應受尿液採驗人尿液檢體採集送驗紀錄表1紙	被告於112年11月28日為警採集尿液，尿液檢體編號為Z000000000000號
3	台灣檢驗科技股份有限公司濫用藥物尿液檢驗報告（檢體編號：Z000000000000號）1紙	被告尿液經檢驗結果呈鴉片類及安非他命類陽性反應，被告有施用第一級毒品海洛因、第二級毒品甲基安非他命
4	被告提示簡表、刑案資料查註紀錄表、全國施用毒品案件紀錄表及矯正簡表各1份	被告於觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內，再犯本件施用毒品

01 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施用第
02 一級毒品及同條第2項之施用第二級毒品等罪嫌。而被告所
03 犯上開2罪間，犯意各別，行為互殊，請分論併罰。

04 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第251條第1
05 項提起公訴。

06 此 致

07 臺灣桃園地方法院

08 中 華 民 國 113 年 4 月 30 日

09 檢 察 官 許炳文

10 本件證明與原本無異

11 中 華 民 國 113 年 5 月 8 日

12 書 記 官 王秀婷

13 所犯法條：

14 毒品危害防制條例第10條

15 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

16 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。