臺灣桃園地方法院刑事判決

113年度審易字第2536號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 熊吉祥

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第3165號），被告於準備程序進行中就被訴事實為有罪之陳述，經告知簡式審判程序意旨，並聽取當事人之意見後，裁定依簡式審判程序審理，判決如下：

主 文

甲○○犯如附表一「宣告刑、沒收銷燬及沒收」欄所示之罪，各處如附表一「宣告刑、沒收銷燬及沒收」欄所示之刑、沒收銷燬及沒收。應執行有期徒刑柒月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，除附件起訴書所載應更正如附表四「更正後內容」欄所示，及證據部分補充「被告甲○○於本院準備程序及審理時之自白」外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。
- 二、按觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年內再犯毒品危害防制條例第10條之罪者，檢察官或少年法院（地方法院少年法庭）應依法追訴或裁定交付審理，毒品危害防制條例第23條第2項定有明文。查被告前經裁定觀察勒戒後，於民國110年6月23日執行觀察勒戒完畢而釋放，並由臺灣桃園地方檢察署檢察官以109年度毒偵字第4397、7037、7478號、110年度毒偵字第3064、3065、4378、4379號為不起訴處分確定等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表及該案不起訴處分書在卷可參，是被告於上開觀察勒戒執行完畢釋放後之3年內再犯本案施用第一、二級毒品之罪，依上開說明，即無毒品危害防制條例第20條第3項所定再為觀察勒戒之適

01 用，而應依法追訴、處罰。是以本案檢察官提起公訴之起訴
02 程序，於法核屬有據。

03 三、論罪科刑：

04 (一)按海洛因、甲基安非他命分別係毒品危害防制條例第2 條第
05 2 項第1 款、第2 款所列之第一級毒品、第二級毒品，未經
06 許可，不得非法持有及施用，是核被告所為，係犯毒品危害
07 防制條例第10條第1 項之施用第一級毒品罪，及同條例第10
08 條第2 項之施用第二級毒品罪。其因施用而持有第一級毒品
09 海洛因、第二級毒品甲基安非他命之低度行為，應分別為施
10 用之高度行為所吸收，均不另論罪。

11 (二)被告所犯上開2 罪間，犯意各別，行為互殊，應予分論併
12 罰。

13 (三)查被告有如附件起訴書犯罪事實欄一所載暨上開更正之前案
14 暨執行情形，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1 紙在卷可
15 稽，其受有期徒刑執行完畢後，5 年以內故意再犯本案有期
16 徒刑以上之2 罪，均為累犯，並參照最高法院刑事大法庭11
17 0年度台上大字第5660號裁定意旨，本案檢察官就被告構成
18 累犯之事實及應加重其刑事項，提出被告提示簡表、刑案資
19 料查註紀錄表等資料，已具體指出證明之方法，復參酌司法
20 院大法官第775 號解釋意旨，被告前已因施用毒品案件經法
21 院論罪科刑，於本案又再犯相同罪質之罪，顯見被告對於刑
22 罰之反應力薄弱，仍有加重本刑規定適用之必要，且不致使
23 被告所受之刑罰超過其所應負擔之罪責，爰依刑法第47條第
24 1項規定，各加重其最低本刑。

25 (四)被告於本案施用毒品犯行尚未被偵查機關發覺前，即主動交
26 付如附表二所示之毒品，及其所有供施用毒品所用如附表三
27 所示之物，向員警自首而接受裁判之事實，有桃園市政府警
28 察局楊梅分局刑事案件報告書、被告於警詢時之調查筆錄暨
29 被告於檢察官訊問時之訊問筆錄在卷可考（見毒偵卷第3 至
30 4 頁、第24頁、第118 頁），是被告所為核與自首要件相符
31 ，爰依刑法第62條前段規定，各減輕其刑，並依法先加後減

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

。 (五)爰審酌被告已非初犯施用毒品罪，前既經觀察、勒戒之處遇程序，又因施用毒品案件，除上開經認定為累犯之案件外，多次經法院判決處刑並執行完畢，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可參，卻仍漠視法令之禁制，再行施用毒品，而為本案之犯行，未能徹底戒絕施用毒品之犯行，顯見並未具有戒除毒癮之決心，本不宜寬縱，惟衡諸施用毒品犯罪所生之危害，實已殘害自身健康為主，對於社會治安與他人權益之侵害尚屬非鉅，施用毒品者均有相當程度之心理依賴，其犯罪心態與一般刑事犯罪之本質並不相同，應側重適當之醫學治療及心理矯治為宜，兼衡被告坦承犯行之犯後態度，並參酌其於警詢時自陳家庭經濟狀況勉持、職業為工、五專畢業之教育程度（見毒偵卷第23頁）暨其犯罪動機、目的、手段等一切情狀，分別量處如附表一「宣告刑、沒收銷燬及沒收」欄所示之刑，並定其應執行之刑，暨均諭知易科罰金之折算標準。

四、被告另於本院審理時陳稱希望可以戒癮治療云云，然：

(一)按毒品危害防制條例關於施用毒品者之刑事處遇政策，係針對初犯或3年後再犯之施用第一級、第二級毒品者，確認其係具有病患性犯人之特質。因此，依同條例第20條、第23條之規定，對之採行觀察、勒戒，並視其成果，決定是否採用強制戒治之方式，俾以戒除其身癮。另依同條例第24條第1項之規定，亦得由檢察官以「緩起訴之戒癮治療」並行之雙軌模式，使社區醫療處遇亦能替代監禁式治療，使衷心戒毒之施用毒品者得以繼續正常家庭與社會生活為特色。另依同條例第20條第1項至第3項及第23條第2項之規定，倘行為人係「3年內再犯」施用第一級、第二級毒品之罪者，其再犯率甚高，認有依法追訴之必要，即無上開觀察、勒戒、強制戒治適用。縱認有緩起訴並附戒癮治療條件之可能，仍然必須由檢察官在偵查階段中，本於其有利不利一律注意之客觀性義務（刑事訴訟法第2條第1項參照），是考量法律意

01 旨及檢察一體之相關追訴或猶豫標準決定，戒癮治療之處遇
02 要非為法院所能宣告之處分。

03 (二)而本案被告曾因施用毒品之行為，經觀察、勒戒及判刑確定
04 、執行，而因法定追訴要件齊備、經檢察官提起公訴等情形
05 ，均如前述。依照上開條例之規定，既無授權法院在起訴後
06 ，仍得以戒癮治療代替刑罰之規定；至於是否適用毒品危害
07 防制條例第24條規定以為緩起訴處分附帶條件，依上開條例
08 規定亦屬檢察官專有之權限。因此，本院無法諭知以其他處
09 遇替代刑罰之執行，而僅能就檢察官起訴所指之犯罪事實，
10 循正當法律程序進行審判。綜上，被告所請依法礙難准許，
11 併此敘明。

12 五、沒收部分：

13 (一)扣案如附表二所示之第一級毒品海洛因、第二級毒品甲基安
14 非他命，俱係被告本案施用及持有之毒品，而為警所查獲，
15 與本案所涉犯行有關，應依毒品危害防制條例第18條第1項
16 前段規定，於被告所犯各該罪項下，分別宣告沒收銷燬。另
17 包裝毒品之包裝袋，因與其內之毒品，難以析離，且無析離
18 之實益與必要，應一併沒收銷燬之；至毒品送鑑耗損之部
19 分，既已滅失，自無庸宣告沒收銷燬，併此敘明。

20 (二)扣案如附表三所示之物為被告所有，供其為本案施用第一級
21 毒品海洛因犯行所用等情，業據被告供述明確，足認該物屬
22 供其犯本案施用第一級毒品犯行所用之物，應依刑法第38條
23 第2項前段規定，於其所犯第一級毒品罪項下，宣告沒收。

24 六、應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
25 段、第310條之2、第454條，判決如主文。

26 七、如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，
27 並應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆
28 滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附
29 繕本）「切勿逕送上級法院」。

30 本案經檢察官乙○○提起公訴，檢察官劉仲慧到庭執行職務。

31 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日

刑事審查庭 法官 謝承益

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕送上級法院」。

書記官 施懿珊

中華民國 113 年 10 月 25 日

附錄本案論罪科刑依據之法條：

毒品危害防制條例第10條

施用第一級毒品者，處6 月以上5 年以下有期徒刑。

施用第二級毒品者，處3 年以下有期徒刑。

附表一：

編號	犯罪事實	宣告刑、沒收銷燬及沒收
一	附件起訴書犯罪事實欄一所示施用第一級毒品犯行	甲○○施用第一級毒品，累犯，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 扣案如附表二編號一所示之物均沒收銷燬。 扣案如附表三所示之物沒收。
二	附件起訴書犯罪事實欄一所示施用第二級毒品犯行	甲○○施用第二級毒品，累犯，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 扣案如附表二編號二所示之物沒收銷燬。

附表二：

應沒收銷燬之物：		
編號	扣押物品	備 註
一	第一級毒品海洛因8 包 (含包裝袋8 只)	(一)粉末檢品8 包，經檢驗均含第一級毒品海洛因成分(驗餘淨重3.19公克，空包裝總重1.84公克)。 (二)法務部調查局濫用藥物實驗室鑑定書(見毒偵卷第183 頁)。

(續上頁)

01

二	第二級毒品甲基安非他命 1 包 (含包裝袋1 只)	(一)白色透明結晶1 包，檢出第二級毒品 甲基安非他命成分 (驗餘淨重2.255 公克)。 (二)臺灣尖端先進生技醫藥股份有限公司 毒品證物檢驗報告 (見毒偵卷第185 頁)。
---	------------------------------	---

02 附表三：

03

應沒收之物：		
扣押物品	數量	備註
分裝袋	1 包	被告所有供 (非專供) 施用毒品所用

04 附表四：

05

欄別	原記載內容	更正後內容	備註
犯罪事實欄 一、第6 至8 行	以108 年度審訴字第46 6 號判決應執行有期 徒刑9 月，再經臺灣高 等法院以109 年度上訴 字第903 號判決駁回而 確定，並於111 年6 月 15日執行完畢出監	以108 年度審訴字第46 6 號、108 年度審易字 第2241號判決分別判處 有期徒刑6 月、5 月， 應執行有期徒刑9 月， 上訴後經臺灣高等法院 以109 年度上訴字第90 3 號駁回上訴確定，入 監執行後，已於111 年 6 月15日期滿執行完畢	
犯罪事實欄 一、第15至17 行	並扣得第一級毒品海洛 因8 包 (共計毛重5.07 公克)、第二級毒品甲 基安非他命1 包 (毛重 2.64公克)、殘渣袋1 包	甲○○於偵查機關尚未 發覺犯罪前，即向警坦 承上開施用毒品犯行， 並主動交付如附表二所 示之毒品，及其所有供 施用毒品所用如附表三 所示之物，自首而接受 裁判	補充自 首情形
證據並所犯法 條欄一、證據 清單暨待證事 實編號4	法務部調查局濫用藥物 實驗是鑑定書	法務部調查局濫用藥物 實驗室鑑定書	

01 附件：

02 臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

03 113年度毒偵字第3165號

04 被 告 甲○○ 男 54歲（民國00年0月0日生）

05 住○○市○○區○○路0段000巷00號

06 國民身分證統一編號：Z000000000號

07 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認應提
08 起公訴，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

09 犯罪事實

10 一、甲○○前因施用毒品案件，經送觀察、勒戒後，認無繼續施
11 用毒品之傾向，於民國110年6月23日執行完畢，由本署檢察
12 官於110年6月23日以109年度毒偵字第4397、7037、7478
13 號、110年度毒偵字第3064、3065、4378、4379號為不起訴
14 處分確定。又因違反毒品危害防制條例案件，經臺灣桃園地
15 方法院以108年度審訴字第466號判決應執行有期徒刑9
16 月，再經臺灣高等法院以109年度上訴字第903號判決駁回而
17 確定，並於111年6月15日執行完畢出監。詎仍不知悔改，於
18 上開觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內，又基於施用第一
19 級、第二級毒品之犯意，於113年6月1日上午11時許，在桃
20 園市○○區○○路0段000巷00號之住處，分別以摻入香菸吸
21 食方式，施用第一級毒品海洛因1次，又以燃燒玻璃球吸食
22 方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣於同日下午2時
23 許，為警在桃園市楊梅區三民路陽光山林社區警衛室前查
24 獲，並扣得第一級毒品海洛因8包（共計毛重5.07公克）、
25 第二級毒品甲基安非他命1包（毛重2.64公克）、殘渣袋1
26 包。

27 二、案經桃園市政府警察局楊梅分局報告偵辦。

28 證據並所犯法條

29 一、證據清單暨待證事實：

30

編號	證據名稱	待證事實
1	被告甲○○於警詢及本署	被告坦承施用第一級毒品海洛

	偵訊中之供述	因、第二級毒品甲基安非他命，及持有上開扣案物之事實。
2	桃園市政府警察局楊梅分局真實姓名與尿液、毒品編號對照表、桃園市政府警察局楊梅分局扣押物品清單1份	被告於113年6月1日為警採集尿液，尿液檢體編號為113H-173號，毒品檢體編號為113DH-173號、人工鑑別編號為000000000號之事實。
3	台灣檢驗科技股份有限公司濫用藥物尿液檢驗報告（檢體編號113H-173號）1紙	被告尿液經檢驗結果呈嗎啡及甲基安非他命陽性反應之事實，足認被告有施用第一級毒品海洛因、第二級毒品甲基安非他命之情。
4	台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司毒品證物檢驗報告（檢體編號113DH-173號）、法務部調查局濫用藥物實驗是鑑定書（人工鑑別編號為000000000號）各1紙	扣案毒品經檢驗結果呈海洛因及甲基安非他命陽性反應，扣案毒品為第一級毒品海洛因、第二級毒品甲基安非他命之事實。
5	桃園市政府警察局楊梅分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表各1份、扣案物品照片2張，及扣案之第一級毒品海洛因8包、第二級毒品甲基安非他命1包、殘渣袋1包	被告持有上開扣案物之事實。
6	被告提示簡表、刑案資料查註紀錄表、全國施用毒品案件紀錄表及矯正簡表各1份	被告於觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內，再犯本件施用毒品

01 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施用第
02 一級毒品及同條第2項之施用第二級毒品等罪嫌。其持有毒
03 品之低度行為，為施用毒品之高度行為所吸收，不另論罪。
04 而被告所犯上開2罪間，犯意各別，行為互殊，請分論併
05 罰。至扣案之第一級毒品海洛因8包、第二級毒品甲基安非
06 他命1包，請依同條例第18條第1項前段規定宣告沒收並諭知
07 銷燬；扣案之殘渣袋1包為被告所有且為施用毒品之器具，
08 請依刑法第38條第2項前段規定宣告沒收。

09 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第251條第1
10 項提起公訴。

11 此 致

12 臺灣桃園地方法院

13 中 華 民 國 113 年 7 月 17 日

14 檢 察 官 乙○○

15 本件證明與原本無異

16 中 華 民 國 113 年 7 月 26 日

17 書 記 官 吳文惠

18 所犯法條：毒品危害防制條例第10條

19 毒品危害防制條例第10條

20 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

21 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。