臺灣桃園地方法院刑事判決

113年度審易字第3376號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 謝明鈞

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第1791號），被告於準備程序中就被訴事實為有罪之陳述，經本院告知簡式審判程序意旨，並聽取當事人之意見後，裁定依簡式審判程序審理，判決如下：

主 文

謝明鈞施用第一級毒品，累犯，處有期徒刑七月；又施用第二級毒品，累犯，處有期徒刑三月，如易科罰金，以新臺幣一千元折算一日。

扣案如附表編號1所示之毒品沒收銷燬；扣案如附表編號2至3所示之物均沒收。

事實及理由

一、犯罪事實：謝明鈞基於施用第二級毒品之犯意，於民國113年1月9日1時許，在不詳地點，以將甲基安非他命置入玻璃球內燒烤吸食煙霧之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次；復基於施用第一級毒品之犯意，於113年1月9日12時40分許，於停放在桃園市○○區○○街000巷00弄0號前、車牌號碼000-0000號自用小客車內，以將海洛因摻入香菸內點火吸食煙霧之方式，施用第一級毒品海洛因1次。嗣警員於113年1月9日12時40分許，在桃園市○○區○○街000巷00弄0號前，持本院核發之搜索票對上開車輛執行搜索，當場扣得如附表所示之物。

二、證據名稱：

(一)被告謝明鈞於警詢、偵查、本院準備程序及審理中之自白。

01 (二)彰化縣警察局刑事警察大隊委託檢驗尿液代號與真實姓名對
02 照認證單、彰化縣警察局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、
03 正修科技大學超微量研究科技中心113年7月3日R00-0000-00
04 0號尿液檢驗報告、法務部調查局濫用藥物實驗室113年5月1
05 4日調科壹字第11323909220號鑑定書、被告提示簡表、刑案
06 資料查註紀錄表、全國施用毒品案件紀錄表及矯正簡表。

07 (三)扣案如附表所示之物。

08 三、論罪科刑：

09 (一)按觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年內再犯第10
10 條之罪者，檢察官應依法追訴，毒品危害防制條例第23條第
11 2項分別定有明文。查被告前因施用毒品案件，經臺灣新北
12 地方法院裁定送觀察、勒戒執行後，因無繼續施用毒品之傾
13 向，於111年5月24日執行完畢釋放出所，該案並經臺灣新北
14 地方檢察署檢察官以111年度毒偵緝字第922號、111年度毒
15 偵字第2535號為不起訴之處分確定等情，有臺灣高等法院被
16 告前案紀錄表在卷可佐，是被告於上開觀察、勒戒執行完畢
17 釋放後之3年內再犯本案施用第一、二級毒品犯行，揆諸前
18 揭說明，檢察官予以起訴，即無不合。

19 (二)核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施用第
20 一級毒品罪、同條第2項之施用第二級毒品罪。其施用前、
21 後持有海洛因；施用前持有甲基安非他命之低度行為，應為
22 施用之高度行為所吸收，不另論罪。

23 (三)被告所犯2罪間，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

24 (四)被告前於108年間因施用毒品案件，經本院以108年度審訴字
25 第2050號判決各處有期徒刑5月、3月，應執行有期徒刑6月
26 確定，於109年5月12日易科罰金執行完畢，有臺灣高等法院
27 被告前案紀錄表可按，其於5年內故意再犯本件有期徒刑以
28 上之罪，為累犯。復本院審酌被告已有前述施用毒品刑之執
29 行情形，卻不知警惕，再為本件相同罪質之犯行，足見被告
30 對刑罰之反應力甚為薄弱，衡酌罪刑相當及比例原則，加重
31 最低本刑亦無不符罪刑相當原則之情事，有加重其刑之必

01 要，是依司法院大法官會議釋字第775號解釋意旨，自應依
02 刑法第47條第1項之規定，予以加重其刑。

03 (五)爰審酌被告前已因施用毒品案件，經觀察、勒戒之處遇程序
04 及刑之執行，本應知所警惕，猶漠視法令禁制，再次施用毒
05 品，顯未知所戒慎，其無視於毒品對於自身健康之戕害及國
06 家對於杜絕毒品犯罪之禁令，亦未見戒除惡習之決心，殊非
07 可取；惟徵諸其犯罪所生之危害，實以自戕身心健康為主，
08 對於他人生命、身體、財產等法益，尚無重大明顯之實害，
09 暨施用毒品者均具有相當程度之生理成癮性及心理依賴性，
10 其犯罪心態與一般刑事犯罪之本質並不相同，應側重適當之
11 醫學治療及心理矯治為宜，非難性較低；兼衡被告犯罪後坦
12 承犯行，並參以其之素行（不含前開累犯之前科部分）、本
13 案之犯罪動機、目的、手段、情節，暨其於本院審理時自陳
14 之教育程度、入監執行前之職業、收入、需扶養父母之家庭
15 經濟狀況等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並就施用
16 第二級毒品犯行部分，諭知易科罰金之折算標準，以資懲
17 儆。

18 四、沒收：

19 (一)扣案如附表編號1所示之物，經檢驗結果確檢出第一級毒品
20 海洛因成分，有附表所示鑑定書可考，自屬毒品危害防制條
21 例第2條第2項第2款所管制之第一級毒品，不問屬於犯人與
22 否，應依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定沒收銷燬
23 之；另其包裝袋部分，依現行檢驗方式乃以刮除方式為之，
24 包裝袋上仍會摻殘若干毒品無法分離，自應一體視為毒品部
25 分，依前述規定併宣告沒收銷燬之；至鑑驗所用之毒品，既
26 已滅失，爰不再諭知沒收銷燬。

27 (二)扣案如附表編號2、3所示之物，均為被告所有，且為供其本
28 案施用毒品所用之物，經被告於偵查中供述明確，爰均依刑
29 法第38條第2項前段規定宣告沒收。

30 五、應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前段、第3
31 10條之2、第454條第1項，判決如主文。

01 六、如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，
02 並應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆
03 滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附
04 繕本）「切勿逕送上級法院」。

05 本案經檢察官蕭博騰提起公訴，檢察官翁貫育到庭執行職務。

06 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日

07 刑事審查庭 法官 陳彥年

08 以上正本證明與原本無異。

09 書記官 林希潔

10 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

11 附錄本案論罪科刑法條：

12 毒品危害防制條例第10條

13 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

14 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

15 附表：

16

編號	扣案物品名稱	數量	檢出成分	鑑驗報告
1	粉末檢品	1包（驗餘淨重1.75公克）	第一級毒品海洛因	法務部調查局濫用藥物實驗室113年5月14日調科壹字第11323909220號鑑定書
2	殘渣袋	1包	無	無
3	香菸	1支	無	無